

Los costos ocultos de la ineficiencia reproductiva.

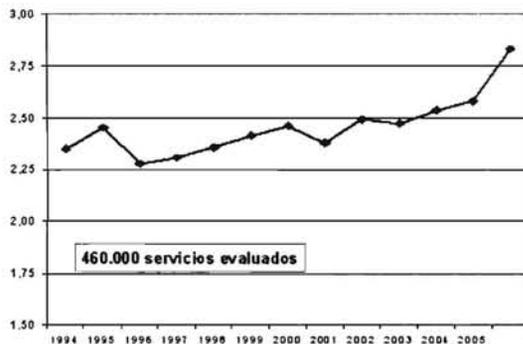
Roberto García Bouissou

Siempre estamos deseosos de querer saber cuanto dinero deja de ganarse o se pierde (no es lo mismo...), cuando las vacas no se preña en el tiempo adecuado para hacerlo . Más aún en los últimos tiempos donde vemos crecer la cantidad de semen que se gasta por vaca preñadas o cuan bajas están las tasas de concepción . En los ultimos trece años de nuestra casuistica la tendencia, sin duda, es negativa a favor de una mejor preñez. (García, Gens y asociados) .

13 años de evaluaciones



García, Gens y Asoc.

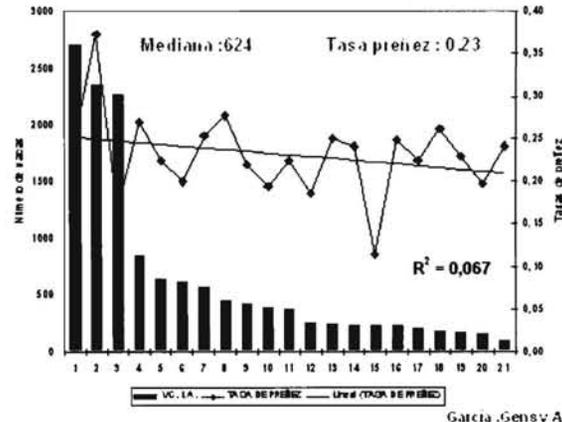


García, Gens y Asoc.

Los tambos han crecido en número de vacas y de 200 vacas en ordeño hemos pasado a 600 en el 2006 con variaciones de 100 a 3000 vientres totales con distintos sistemas. No ha sido ello motivo de mayores ineficiencias reproductivas a juzgar por la relación entre tamaño y tasa de preñez en el 2006 (623 vacas en ordeño / 0,23 tasa de preñez) con coeficiente de regresion $r^2 = 0,06$.

En esta variedad de establecimientos hay tambos que tienen una rutina de trabajo que lleva a resultados más consistentes y otros a los que les cuesta más adoptar algo similar. Esas diferencias se dan marcadamente en las tasas de inseminación (0,61 vs 0,43) , algo menos en tasas de concepción (0,30 vs 0,36) y definitivamente en

Tamaño de tambos / Tasa de preñez



García, Gens y Asoc.

los datos de tasas de preñez (0,23 vs 0,16) ; un 40 % más para los que mantienen una rutina preestablecida.

Esas diferencias se marcan también en otras variables de la reproducción como se ve en el cuadro siguiente :

COMPARACIONES DE DATOS REPRODUCTIVOS

tambos	SIN RUTINAS	CON RUTINAS	Diferencia
Ejercicio	2005	2005	
Servicios x preñez	3,07	2,66	-0,41
% preñez 1er servicio	37,3	40,6	3
parto 1er servicio	79	77	-2,0
parto concepción	145	125	-20
% Natimortos	8,28	5,4	-2,88

Por qué creemos nosotros que ocurren esas diferencias ?

- * Hay un mejor uso de la información.
- * Rutinas de trabajo sencillas pero duraderas en el tiempo.
- * Veterinarios involucrados en la Empresa , toma de datos y análisis de la información .
- * Productores integrados con los técnicos.
- * Se siente la reproducción como algo importante dentro del planteo productivo.
- * Y se toma conciencia del problema.

Por que se pierde plata, entonces, por no preñar ?

Analicemos entonces cuales son las pérdidas asociadas a fallas reproductivas :

- * Menor cantidad de reemplazos (por cada mes de atraso en el tiempo de parto a concepción corresponde un 8 % menos de crías nacidas en un año).
- * Mayor cantidad de refugos (vacas con lactancias largas



que no están preñadas y que se venden porque ya dan muy poca leche).

* No hay selección genética posible (hay que guardar toda la reposición , buena o mala, porque no alcanzan).

* No hay producción suficiente en los momentos oportunos (en invierno con precios superiores ?).

* Menor producción de leche por vaca (por días de lactancia promedios muy largos para el tambo).

Las variables que influyen en el costo del atraso por deficiente reproducción son varios y entre ellos :

- * Cantidad de vacas en ordeño Producción/vaca/día
- * Consumo de semen Descartes reproductivos
- * Reposición de vaquillonas Peso vivo de las ventas
- * Intervalo parto-concepción % sobrevida de las crías
- * Edad a 1er parto

Los factores de costos directos a tener en cuenta deberían ser :

- * Precio del litro de leche.
- * Tipo de alimentación
- * Consumo
- * Valor del semen
- * Valor del kilo de carne del vientre a reponer
- * Valor de la reposición
- * Costo de mantenimiento de crías.

Basados en esa información y haciendo uso de un programa de simulación (John Fetrow , AABP Congress , Kansas City, 1989) , tratamos de establecer cual sería la pérdida por día abierta y total de pérdidas económicas en los rodeos con una rutina razonable de trabajo, tal cual se mencionó más arriba, ubicados en el Oeste de la Pcia de Buenos Aires y Estede la Pampa (García Bouissou, Gens y Asociados) , agrupados por tasa de preñez en tres lotes (superior a 0,24 , medio 0,20 a 0,24 e inferior a 0,20) .

CASOS EVALUADOS (agrupados por tasa de preñez)

Tambos	1/4 superior	media	1/4 inferior	MEDIA
CASOS	9	16	9	34
VACAS	9353	7962	6032	23347
PROMEDIO	930	389	537	571
PRODUCCION	6777	7607	7572	7181

Los datos reproductivos se observan en el cuadro siguiente:

Los valores económicos considerados se ven a continuación , están en \$ argentinos y se consideran para los 3 grupos un mismo valor de % de descartes, aunque es lógico pensar que los rodeos con menor eficiencia reproductiva deberían tener un % de refugos por esa razón superior a los de mejor situación.

DATOS REPRODUCTIVOS

Tambos	1/4 superior	media	1/4 inferior	MEDIA
TASA PREÑEZ	0,28	0,23	0,18	0,23
TASA CELOS	0,62	0,60	0,51	0,58
IPC	115	124	139	125
SERV X PREÑEZ	2,26	2,78	2,84	2,57

Los resultados analizados finalmente muestran similares costos por día abierto pero una pérdida creciente por vaca cuando la ineficiencia reproductiva iba en aumento. Prácticamente el doble (157 \$ vs. 327 \$ entre los rodeos superiores e inferiores en tasa de preñez).

Valores económicos a considerar :

\$ leche x litro	0,83
\$ vaquilla preñada	4000
\$ Kg vaca venta	1,75
\$ dosis semen	30
% rechazos reproductivos	5 %
% vaquillas en ordeño	33 %

PERDIDAS en \$

	1/4 superior	media	1/4 inferior	media
Por alimentar ineficiente	2,75	2,98	2,89	2,83
Por otros indices reproductivos	6,60	5,99	6,84	5,65
pérdida total/año	\$145754	\$78601	\$175441	\$108834
pérdida x vaca	157	202	327	191

Analizamos también las distintas situaciones de los tambos medios modificando algunos parámetros :

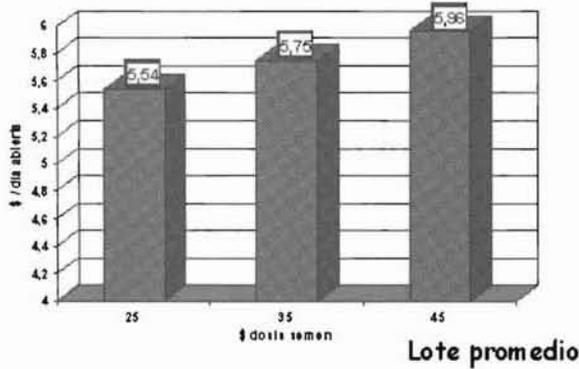
- * Costo de semen
- * Costo de la reposición
- * Porcentaje de rechazos

En el primer caso no hay diferencias marcadas variando el



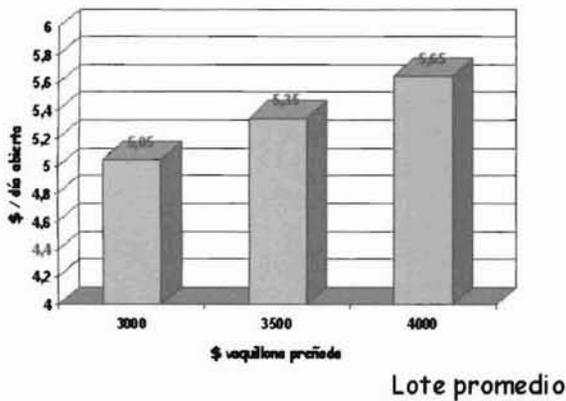
precio del semen en más /menos 10 \$: el valor del día abierta oscila entre 5,54 \$ y 5,96 \$. (un 7,59 %) .

Distintos precios de semen.....



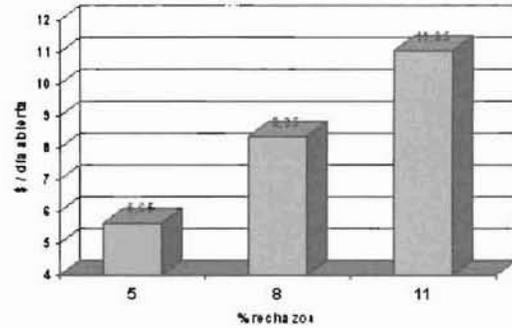
Es ligeramente mayor la diferencia, pero siempre baja, si comparamos distintos precios de reposición ,variando en \$ 500 más/menos (un 14,2 %) con relación a la media (5,05 \$ a \$ 5,65) .

Relación \$ día abierto / \$ reposición



Pero los números cambian cuando comparamos distintas situaciones de % de refugos .Así el costo de un día abierto cuando el % de ventas es 5 % alcanza a 5,65 \$ mientras que cuando se descarta el 11 % en el tambo medio , la pérdida por día llega a 11,05 \$,siempre hablando de % de descartes por reproducción .La meta debería ser inferior a 5 % ,del total de vacas.

Relacion \$ día abierta / % descartes reproductivos



Si esa cifra la consideramos para los tambos del nivel inferior con 11% de descartes reproductivos,podrían dejar de ingresarles \$ 509 ,por vaca/año ,que en un tambo de 500 vacas ,significan \$250.000 (U\$A 80.000 /año) .

Por lo tanto , son muchas las variables a considerar.Como conclusión ,deberíamos señalar que cada campo tiene su propio valor económico por fallas reproductivas y **que no hay un solo valor extrapolable a todos** .