

ANALISIS ECONOMICO DE SISTEMAS PECUARIOS

Cr. W. H. Pagés

El sistema de producción es la combinación de las líneas de actividad y de los recursos de la empresa.

El objeto de la gestión empresarial desde el punto de vista económico - es lograr la combinación de productos y recursos que permita obtener el mayor beneficio en relación al capital invertido.

El tema que nos ocupa es el análisis económico del sistema pecuario.

Para simplificar hemos de centrar el análisis en las producciones de carne y lana, dejando de lado la opción lechera, así como la posibilidad de alternar la rotación de la producción pecuaria con la agricultura.

El problema se reduce pues a proponer criterios en base a los cuales el empresario rural determine las proporciones ideales de vacunos y lanares en su establecimiento para la utilización óptima de las tierras de que dispone, mediante la incorporación del factor trabajo y del capital bajo la forma de instalaciones, maquinaria y stock de semovientes.

Planteadas así las cosas, la solución aparece relativamente fácil mediante el empleo del análisis marginal, que nos dice que debemos incentivar la línea de producto cuyo margen bruto de contribución sea mayor y nos permita absorber con mayor eficacia los costos fijos o de estructura de la empresa. Por definición, margen bruto de contribución, es la diferencia entre los ingresos del producto y los costos específicos o variables.

Pero el problema no es tan fácil. En economía pecuaria ocurren fenómenos peculiares cuya consideración nos lleva a concluir que la gestión de la empresa debe de plantearse más como un problema de estrategia a mediano plazo, que como una elección fruto del análisis marginal.

El análisis marginal lleva al seguimiento de los precios en el corto - plazo, y eso es lo que han hecho en general los productores, asumiendo una - conducta que ha derivado en perjuicios para la economía de las empresas y la del sector.

En la exposición de este tema hemos de ser coherentes con el enfoque - que dimos el año pasado en las jornadas de Buiatría al tema de "las áreas de decisión del productor pecuario", oportunidad en la cual afirmábamos que el resultado de la empresa agraria se juega más que nada de porteras afuera, da do que los hechos macroeconómicos que establecen el marco de actuación de la empresa son mucho más relevantes que las variables endógenas de la misma.

Ciclos de producción

El punto de partida de nuestro enfoque, en el sentido de la necesidad - de establecer estrategias de mediano plazo, es la observación del comporta- miento de los productores ante los ciclos de precios.

Los gráficos 1, 2 y 3, basados en cifras de los anexos 1, 2 y 3 son - ilustrativos al respecto. La faena de vacunos evoluciona a contrapelo de - los precios, esto es, cuando los precios han sido buenos la oferta de carne ha sido baja, y a la inversa cuando los precios han sido bajos la oferta ha sido abundante.

El ciclo de la carne vacuna tiene una explicación causal conocida.

Dada la doble condición del ganado de ser bien de producción y bien de capital, resulta que cuando el precio es bueno el productor, en lugar de aumentar la oferta del bien "ganado", invierte en el capital "ganado" tratando preparar la empresa para producir más en el futuro en función de los buenos-precios. A la inversa, cuando los precios caen, el productor, en lugar de - retraerse del mercado acelera la oferta ofreciendo bienes "ganado" y capital "ganado" desinvirtiendo en la línea de actividad que se presenta como menos- rentable. En esta etapa de aumento de las faenas se observa un incremento

La conducta del productor es estrictamente racional, encuadrada teórica- mente en los fundamentos del conocido teorema de la telaraña, que explica en economía el desajuste entre oferta y demanda cuando se introduce la duración del proceso de producción en el mecanismo de ajuste del precio de mercado.

El ciclo interno de la carne vacuna tiene por tanto explicación, pero-- como por otra parte se verifica a nivel del comercio internacional, y nues-- tro país es un simple tomador de precios en ese mercado, debe asumirse que no es posible modificar a nivel interno el ciclo del precio, sino a lo sumo- neutralizar sus efectos mediante políticas a nivel nacional o actitudes a ni- vel de empresas que tiendan a nivelar los volúmenes físicos de producción de carne.

Los efectos negativos del fenómeno ciclo son varios, a saber: 1) de-- stimulates la inversión en pasturas por cuando la variabilidad del precio au- menta el margen de riesgo, 2) determina menores ingresos al productor con - respecto a la alternativa de vender más con los precios buenos y menos con - los precios bajos, 3) determina mayores costos a la industria frigorífica - por concepto ociosidad de equipos, 4) crea inestabilidad, aún cuando no ne- cesariamente pérdida neta, en la distribución del ingreso de la población, - y a nivel nacional se produce pérdida por agregación del perjuicio de los - sectores involucrados, y por menor balance de divisas, y por inestabilidad - en la presencia en los mercados, etc..

Con respecto a la lana, no se observa el fenómeno ciclo, sino un compor- tamiento errático de los precios con tendencia reciente a una mayor estabili- dad dada la actuación de acuerdos internacionales (SIL) sobre regulación de la oferta física, y esencialmente por el hecho de que la lana es un bien pro

ducto pero no un bien de capital capaz de producir a su vez lana, como ocurre con respecto a la carne.

La producción de lana, ante la caída sostenida de los precios que llegan a niveles mínimos en 1971, desciende bruscamente en 1972, para luego, emprender un lento proceso de aumento ante la recuperación del precio de la lana a partir de 1972, coincidente con una fuerte caída del precio de la carne vacuna.

La evolución asociada de precios de carne y lana se puede examinar a través de las relaciones existentes entre ambos precios y sus efectos sobre la composición relativa de los stock.

El estudio de la relación de precios lana/carne importa por cuanto algunos trabajos del Plan Agropecuario y el SIL proponen manejar esta relación como indicativa de la conducta del productor.

Cuando la relación supera un índice de equilibrio (3.59), será conveniente intensificar el lanar, y en caso contrario aumentar la proporción de vacunos.

Un reciente estudio de costos del Plan Ag. ubicaría la relación de equilibrio en 4.43. La diferencia estriba en que el primer índice toma como variables sólo los costos de sanidad y reproductores, y el segundo asigna mayor proporción de gastos de mano de obra al lanar.

La media histórica de la relación (3.69), es similar a la de equilibrio, lo cual indica que en el largo plazo hay una tendencia a la equivalencia en las ventajas comparativas de ambos rubros.

El gráfico permite apreciar que, sin embargo el comportamiento del producto ~~no~~ ~~está~~ ~~directamente~~ ~~correlacionado~~, con el índice, y el análisis de diferentes gráficos nos permite observar que el comportamiento basado en el seguimiento de los precios ha sido más bien perjudicial para el productor y para el sector.

Rentabilidad

Para completar el panorama es útil ver la evolución de la rentabilidad del sector en valores constantes.

Véase el gráfico 4, con datos del anexo 4.

Las cifras y la evolución de precios y producciones revelan lo desfavorable de las variables en juego durante la crisis de la carne vacuna en el período 74/76, con altas faenas a precios bajos, la lenta respuesta de la producción de lana ante los altos precios de 1976, y la escasa oferta de carne durante el año 1979 de buenos precios. Lo fugaz del período de auge no permitió a los productores recomponer sus finanzas afectadas por los 2 ejercicios de pérdidas (74/76) subsistiendo un endeudamiento que se agrava ante la nueva situación de rentabilidad negativa actual.

Debe tenerse presente que los datos expuestos son medias no ponderadas, lo cual significa que aparte de no indicar en profundidad la situación de casos particulares, tampoco reflejan la magnitud de las cifras globales. La franja de ingresos netos está seguramente sobredimensionada en el gráfico porque a los precios buenos se asocian volúmenes inferiores de faena, y a la inversa para precios malos.

Estrategia a desarrollar a la luz de la experiencia

En cada una de las etapas de cambio que hemos señalado en las relaciones de precios el comportamiento individual del productor ha sido aparentemente racional, pero a la luz del análisis de los hechos históricos resulta que el comportamiento ha sido inconveniente, fenómeno que se agrava pues se produce en el entorno de una política económica también inconveniente para el sector y para el país, dadas las características del mercado de cambios y el costo del dinero.

El enfoque de las políticas escapa a este trabajo, y ni siquiera es temario de este Congreso técnico.

Nos centraremos por lo tanto en la tarea de extraer de todo este proceso algunas bases para diseñar un sistema pecuario a nivel de establecimiento mejor habilitado para enfrentar las coyunturas y extraer de ellas mejores resultados.

Bases para un sistema pecuario tradicional más eficiente.

La estrategia que proponemos sería la siguiente:

1. Explotar al límite la relación lanar/vacuno a fin de introducir en el sistema de producción de la empresa una mayor estabilidad en la variable precios por el lado de la lana.

Durante los últimos años la relación ha sido de 1 vacuno 1.55 lanares.

Durante muchos años la relación fue superior a 1/2 alcanzado durante muchos años a 1/3. (Ver anexo 4).

En el momento actual es de 1/1.80. Una meta puede ser mantener algo más de 2 ovejas por vacuno.

2. Trabajar con altas dotaciones totales. Durante los últimos 7 años el país ha mantenido un stock límite por dificultades de colocación de productos y al amparo de un clima más benevolente. Una meta puede ser mantener un nivel de stock similar a la media de estos años aunque sin llegar al extremo actual de 0.93 unidades de vacunos equivalentes.

Examinando la evolución de las dotaciones del país desde 1850 a la fecha y teniendo en cuenta la relación 2 lanares por 1 vacuno, resulta que en las condiciones actuales de campo natural una cifra a mantener puede ser de 9:500.000 vacunos y 20:000.000 de lanares lo cual arroja una media de -- 0.6 vacunos por Há. y 1.25 lanares.

Naturalmente todas estas medias son relativas, depende su ajuste en cada establecimiento a la calidad de los campos, pero lo que deseamos es exponer de manera un tanto gráfica un concepto.

La proposición de trabajar con altas dotaciones se basa, aparte de la posibilidad de utilizar de forma más eficiente la capacidad forrajera de los campos, en que se reduce la franja de sensibilidad de la dotación con respecto a las variaciones de precios.

Las carpetas del Plan Agropecuario ponen de manifiesto que productores que han trabajado con altas dotaciones han mantenido índices más estables en la relación novillo/vaca. Esta meta implica la adopción de algunas técnicas de manejo y mejoramiento mínimas, para reducir el riesgo de fenómenos climáticos adversos

La alta dotación de ovejas contribuye positivamente a tal objetivo,

dada su mayor capacidad de resistir crisis climáticas.

3. Un tercer aspecto que desearíamos incluir en la proposición es, para el supuesto de ciclo completo, determinar la proporción más ventajosa de rodeos de cría, y el tiempo más conveniente de duración de la terminación de los novillos. Ambos casos están en cierto modo correlacionados.

Debe tenerse presente que el ciclo se produce por dos razones; a) por la doble condición de la vaca y el ganado nuevo de ser bien de producción y bien de capital, y b) por la demora en el tiempo del proceso de ajuste de la oferta a la expectativa de precios. La razón a) nos puede llevar a pensar que puede ser preferible trabajar con menos proporción de vacas, para reducir la banda "problema" del stock, y la razón b) nos lleva a la meta de acortar el ciclo de preparación de los ganados para reducir el tiempo de ajuste de la oferta, ambos casos aparentemente incompatibles.

En una explotación tecnificada no cabe duda que ambas cosas se pueden hacer, esto es, trabajar con menos vacas y dar prioridad en los mejoramientos y manejos a mejorar la fertilidad y la eficacia reproductiva del rodeo, a fin de mejorar la capacidad de respuesta del establecimiento al llamado de los precios, y evitar caer en una oferta a contrapelo, y acortar el ciclo de engorde.

En la explotación tradicional tenemos dudas por cuanto habría que valorar la ventaja de tener más novillo formados y capones en los rodeos operando a modo de un fondo de estabilización, para enfrentar las coyunturas sin entrar a liquidar o recomponer los rodeos de cría. Pienso que puede ser útil realizar un análisis econométrico del punto a fin de establecer la estrategia más ventajosa a nivel nacional y particular, aunque en principio el análisis causal del ciclo nos lleva también a la necesidad de acortar el proceso de producción.

INTRODUCCION DE TECNOLOGIA EN EL SISTEMA PECUARIO

El aporte de la tecnología al incremento de las producciones del sistema pecuario está asociado al mejoramiento de la capacidad forrajera de los campos y la llave para realizarlo es la incorporación de fertilizantes y semillas de especies forrajeras más productivas. De acuerdo a la relativamente escasa experiencia sobre el punto puede afirmarse que las semillas de nuevas forrajeras pueden investigarse y producirse en el país. El nudo de la cuestión es el fertilizante, en particular el fosfatado, y la relación de su precio con el de la producción que se logra incrementar con su aplicación al suelo.

Nuestros suelos tienen carencia generalizada de fósforo, y los fosfatos naturales deben ser importados de yacimientos distantes, por lo cual su precio adquiere particular relevancia.

Se ha dicho muchas veces que es rentable aplicar fertilizante fosfatados cuando la relación entre el precio de la carne y el fosfato es de 5 a 1, o algo menos. Es ésta aproximadamente la relación existente en países como Nueva Zelandia que han logrado aumentos impactantes en sus producciones mediante la incorporación continuada de fertilizantes fosfatados y semillas de leguminosas a sus suelos.

La relación 5 a 1 surge de un cálculo simple. Se supone que la aplicación de 100 kilos de fosfato total por año por Há. produce incrementos anuales de 20 kilos equivalentes de carne por Há. año.

$$\text{Carne } 20 \times 5 = \text{Fertilizante } 100 \times 1$$

Veamos como ha funcionado esta ecuación en nuestro país, mediante la observación del gráfico 5, con datos del anexo 5.

El gráfico muestra que existe una estrecha correlación entre la relación insumo producto y el uso de fertilizante.

La respuesta de los productores ha sido de una sensibilidad extrema a dicha relación con un ligero desfase en el tiempo, motivado por el lapso que media entre tomar la decisión y llevarla a cabo.

Deben anotarse algunas particularidades en la evolución histórica de este punto.

1. En el año 1977 mejora la relación pero los productores no fertilizan casi. La causa debe imputarse al período 74/76 de rentabilidad negativa del sector y por tanto a carencias financieras.

2. En 1979 la respuesta de los productores fertilizando es mucho más dinámica que el movimiento de los precios.

La razón puede radicar en un retraso en los programas de refertilización y en que los productores creyeron que detrás del cambio de precios venía un cambio de política económica de largo plazo favorable al sector. No fue así y en 1980 se desploma el proceso tecnológico.

3. A través de los años, y sin perjuicio de los altibajos, se observa lo siguiente: a) la media de la relación insumo producto es de 5 a 1 durante 12 años, lo cual significa que en el largo plazo es rentable utilizar fertilizante. Las variaciones de la ecuación responden a la incidencia del ciclo ya estudiado; b) Cuando la relación insumo producto ha superado el nivel 5 a 1, hay un tope en la respuesta de los productores dado por la cifra de 150.000 toneladas de fosfato total anual, lo cual apenas equivale al 6.5% del potencial nacional. Si se observa en el anexo 5 la cantidad de productores que hicieron planes de mejoramiento en la órbita del Plan Agropecuario vemos que aparece también un tope de 5200 productores sobre un total de 64.000 empresas (8%).

Las razones por las cuales, siendo rentable en el largo plazo a aplicar fertilizantes, ha existido un límite a dicha práctica pueden ser varias, a saber:

1. Las variaciones de precios introducen un margen de riesgo que desestimula la inversión. Tal hipótesis desarrollada por L. Jarvis con respecto a nuestro país. Un trabajo econométrico de M. Rama (Efectos del Ciclo de Precios de la Carne Vacuna). Monografía. Facultad de C. Económicas 1981) desestima cuantitativamente la hipótesis de Jarvis.

2. La infraestructura del Plan Agropecuario no es suficiente para enfrentar, con 100 técnicos de campo, un programa de extensión para más de 5000 productores.

Esta presunción se debilita ante el hecho observado en 1979 en que los productores fertilizaron por su cuenta.

3. Los sistemas de financiamiento de la inversión, necesariamente de largo plazo, no son adecuadas al ritmo variable de los precios.

4. A nivel generalizado de los productores no se ha logrado confianza en introducir mejoramientos forrajeros, ni capacitación para hacerlo.

La política tributaria, por la vía del Imagro, ha introducido estímulos al mejoramiento forrajero, pero no son adecuados para superar la tendencia del ciclo puesto que por el contrario la acompañan.

En los momentos bajos de la curva de precios no se facilita la entrada de los productores al sistema de producción tecnificado porque el margen de reinversión exenta se reduce o desaparece. Por el contrario se estimula la entrada en los picos altos, lo cual lleva a que los pagos deben realizarse durante los años de crisis.

Escapa a los fines de este trabajo, incursionar a fondo en este tema, además el período en observación no es propicio para extraer conclusiones muy optimistas, pero resumiendo, en el largo plazo resulta rentable modificar el sistema tradicional pecuario uruguayo mediante la introducción de técnicas de mejoramiento de pasturas basadas en el uso de fertilizantes fosfatados y semillas de leguminosas.

El tránsito a la tecnología

No pretendemos desarrollar este tema, hay técnicos más habilitados para encararlo, pero creemos necesario hacer alguna referencia asociándolo a la estrategia a seguir con respecto al sistema pecuario. En tal sentido creemos que se pueden proponer las siguientes pautas en el proceso de adopción de tecnología:

1. Adoptar prioritariamente técnicas de manejo que impliquen cambios sustanciales en el proceso pecuario con incorporaciones relativamente bajas de capital, técnicas tales como épocas más adecuadas de entore o encarnera da, manejo separado de ganados fallados, selección por fertilidad, pastos reos alternativos, etc..

2. Orientar los mejoramientos de pasturas a elevar la eficiencia reproductiva del rodeo mediante el destete precoz, la preferencia en el pastoreo a las terneras y vaquillonas, etc.. De este modo se acelera la capacidad de respuesta del establecimiento.

3. Elevar las dotaciones en base a la fertilización de campo natural

En líneas generales, pensamos que debe intentarse adoptar un sistema pecuario estable, habilitado para captar rápidamente y no con retraso la variación favorable de los precios y habilitado para resistir las coyunturas adversas sin llegar al daño irreversible de la base reproductiva, y cuyo tránsito hacia la tecnología sea lento pero permanente, casi al margen de los precios.

Es indudable que las políticas de precios y de créditos son las que condicionan el camino a seguir y el marco en que se mueve el productor pecuario no es el más favorable en este aspecto, pero aún así creemos que conviene apostar, con moderación, a la carta del progreso.

CICLO DE LA CARNE VACUNA

Años	Precio Ganado N\$ Ton. Pie (en \$ de 1961)	Cabezas Faenadas (miles) (3)	Faena Ton. Gancho
1956	1313.1		251
57	1398.3		244
58	1357.8		239
59	2008.5		246
60	2376.5		279
61	1653.0		277
62	1385.0		267
63	1319.2		296
64	1555.6		381
65	1870.9	1604	310
66	2174.6	1107	253
67	1533.2	1151	252
68	1178.9	1596	339
69	1267.0	1568	340
70	1471.1	1821	380
71	1727.0	1256	266
72	2303.0	1262	275
73	2222.8	1224	273
74	1781.7	1573	314
75	1034.4	1755	339
76	806.1	2042	389
77	1193.1	1709	343
78	1142.2	1682	314
79	2171.4	1278	262
80	1347.0	1531	321
Promedios:	1584	1515	298

(3) Datos OPYPA hasta 1970 - B. Central 1971/80

EVOLUCION DEL PRECIO DE LA LANA

Años	Precio lana N\$/Kg.	Precio lana N\$/Kg. de 1961 100 kgs.	Tonelada Producción (1)
1965	0.017	0.53	-
66	0.041	0.81	84.933
67	0.049	0.50	80.578
68	0.086	0.39	84.301
69	0.139	0.52	81.946
70	0.101	0.32	79.646
71	0.101	0.21	82.509
72	0.179	0.25	56.385
73	0.915	0.69	56.634
74	1.478	0.62	52.771
77	8.114	0.79	62.245
78	9.938	0.67	58.317
79	16.175	0.65	62.547
80	20.875	0.51	67.279

(1) B. Central y D.G.E.C.

EVOLUCION DE COEFICIENTES DE RELACION

Años	Semovientes x Há. (1)		Todo país		Plan Ag. (2)		Relación (3)	
	V	L	nov. vac.	Lan. vac.	Nov. vac.	Lan. vac.	FV	Precio L/C FL
1965	-	-	-	-	-	-	2.83	-
66	0.51	1.43	-	2.80	-	-	-	3.72
67	-	-	-	-	-	-	3.26	-
68	-	-	-	-	-	-	3.30	-
69	-	-	-	-	-	-	-	4.09
70	0.53	1.23	-	2.32	-	-	2.19	-
71	-	-	-	-	-	-	1.20	-
72	-	-	-	-	-	-	1.10	-
73	-	-	-	-	0.54	1.81	3.10	-
74	0.66	0.91	0.62	1.38	0.59	1.68	3.49	-
75	0.71	0.93	0.66	1.31	0.57	1.89	-	3.65
76	0.64	0.97	0.68	1.51	0.62	1.97	-	7.54
77	0.63	0.99	0.64	1.58	0.59	2.02	-	6.61
78	0.62	1.00	0.55	1.61	0.60	1.85	-	5.83
79	0.64	1.07	0.57	1.67	0.59	1.42	2.99	-
80	0.68	1.24	0.66	1.82	0.62	2.67	-	3.82
Prom.	0.56	1.02	0.63	1.55	0.59	1.91	-	X = 3.69
			Variabilidad	-13%	-9%	-26%	Propuesta: 3.59	
				+ 8%	+5%	+39%		

(1) En base a 16:140.000 Hás. pecuarias

(2) Plan Ag. estrato 501 - 1500 Hás. Ciclo completo

(3) Las relaciones de precios lana/carne se separan en favorables propuesto por el Plan Agropecuario como puente de equilibrio en la conversión de forraje. Introduciendo el concepto de capital invertida la relación puede cambiar.

INGRESO NETO DE UN PRODUCTOR DE CICLO COMPLETO DE 2.500 HÁs. N\$ por HÁ.

Ejercicios	72/73	73/74	74/75	75/76	76/77	77/78	78/79	79/80	Febrero 1981
Ingreso Bruto	15	24	26	39	83	117	251	399	390
Insumos	6	13	28	35	48	76	109	191	327
Saldo	9	11	(2)	4	35	41	142	208	63
Impuestos	3	7	11	12	24	29	50	69	64
Ingreso Neto	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>(13)</u>	<u>(8)</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>92</u>	<u>139</u>	<u>(1)</u>

Fuente: DINACOSE, revista N° 10 pág. 43. No incluye costos financieros

Los datos de Feb. 1981 han sido tomados de estudio de costos del Plan Agropecuario, ajustado al criterio de DINACOSE.

Indice precios

DGEC	100	183	340	546	841	1284	1928	3364	
Ingreso Bruto	505	439	259	239	331	306	436	399	325
Insumos	214	236	275	215	191	198	189	191	272
Saldo	291	203	16	24	140	108	247	208	53
Impuestos	86	135	113	71	96	77	86	69	54
Ingreso neto	<u>205</u>	<u>68</u>	<u>(129)</u>	<u>(47)</u>	<u>44</u>	<u>31</u>	<u>161</u>	<u>139</u>	<u>(1)</u>

Nota: Para el mismo período, los invernadores han tenido mejores niveles de ingreso neto, y los criadores menores ingresos netos.

Los resultados del productor de ciclo completo se aproxima a la media.

EFECTOS DE LA RELACION INSUMO PRODUCTO

Año	Precio Carne (1)	Precio Fert. (1)	Relación C/F	Consumo Fert. Ton.	Semillas Forrajeras Ton.	Planes	Hás. Nuevas
69	3.27	0.72	4.25	90576	1041	4.741	120000
70	3.80	0.67	5.67	102194	827	3.576	112478
71	4.76	0.64	7.43	123879	1457	5.050	318272
72	6.41	0.65	9.86	133557	1479	4.045	212875
73	5.62	0.60	9.37	131693	1284	5.242	272359
74	4.51	0.96	4.70	145100	1065	3.909	144471
75	2.69	1.88	1.43	80133	791	2.354	52331
76	2.36	1.31	1.80	82497	655	2.501	56683
77	2.97	0.96	3.09	47814	632	1.805	54528
78	3.79	0.99	3.83	80551	s/d	1.470	49850
79	6.39	0.88	7.26	146280	s/d	2.076	77968
80	5.47	1.60	3.42	s/d	s/d	1.332	s/d
81est.	5.40	1.90	<u>2.84</u>	<u>s/d</u>	s/d	s/d	s/d
Promedios			5.00	105834			

(1) precios de 1979

con datos de OPYPA y Plan Agropecuario

Cuadro 1

EXISTENCIAS DE HACIENDAS
(en miles de cabezas)

Años	Vacunos	Ovinos	Ovinos Equivalentes
1850	1.888	975	10.235
1860	3.632	2.594	20.754
1900	6.827	18.609	52.744
1908	8.192	26.286	67.246
1924	8.431	14.443	56.598
1930	7.127	20.558	56.194
1937	8.296	17.931	59.411
1946	6.255	19.599	50.874
1951	6.820	23.409	57.509
1955	8.154	24.492	65.262
1956	7.433	23.303	60.468
1961	8.792	21.783	65.743
1966	8.187	23.078	64.013
1970	8.548	19.799	62.539
1974	10.672	14.731	68.091
1975	11.530	15.058	72.708
1976	10.383	15.647	67.562
1977	10.111	15.974	66.529
1978	10.001	16.157	66.162
1979	10.300	17.233	68.733
1980	10.952	19.980	74.740

Ovinos equivalentes = ovinos + (vacunos x 5)

Cuadro 2

EVOLUCION DE LOS PRECIOS CORRIENTES DE CARNE Y LANA

Años	Precio Carne N\$/kg. pie	Precio Lana N\$/kg.	Relación (1) favorable a	
			Vacunos	Ovinos
1965	0.006	0.017	2.83	
66	0.011	0.041		3.72
67	0.015	0.049	3.26	
68	0.026	0.086	3.30	
69	0.034	0.139		4.09
70	0.046	0.101	2.19	
71	0.084	0.101	1.20	
72	0.162	0.179	1.10	
73	0.295	0.915	3.10	
74	0.423	1.478	3.49	
75	0.446	1.629		3.65
76	0.540	4.074		7.54
77	1.227	8.114		6.61
78	1.704	9.938		5.83
79	5.393	16.175	2.99	
80	5.470	20.875		3.82
			Promedio =	3.69

(1) La relación se separa en torno al índice 3.59

Cuadro 3

RELACION INSUMO PRODUCTO
(a precios constantes de 1961)

Años	Precio Productos Veterinarios	Precio Fertilizantes Fosfatados Ton. F.	Precio Carne Vacuna Ton. Pie	Relación Carne/Fertilante (1)
65	46.5	0.99	1870.9	2
66	42.8	1.89	2174.6	1.15
67	37.1	1.62	1533.2	0.95
68	36.2	1.08	1178.9	1.09
69	35.4	1.43	1267.0	0.89
70	40.7	1.25	1471.1	1.18
71	37.7	1.20	1737.0	1.45
72	34.4	1.20	2303.0	1.92
73	35.6	0.98	2222.8	2.29
74	36.2	1.59	1781.7	1.12
75	36.3	2.76	1034.4	0.37
76	36.0	1.54	806.1	0.52
77	36.2	1.80	1193.1	0.66
78	37.0	1.60	1142.2	0.71
79	37.0	1.65	2171.4	1.32
80	38.0	1.74	1347.0	0.77

(1) Durante algún período los fertilizantes fueron subsidiados. No se ha depurado esto del precio, pero también la carne tuvo detracciones que pueden haber compensado el efecto en la relación.

Fuente: CEC: precios de los insumos a N\$ de 1961
Rama: precio de la carne a N\$ de 1961

Cuadro 4

ESTRUCTURA DEL COSTO PECUARIO
PLAN AGROPECUARIO
(1.000 Hás.)

CEC
(2.500 Hás.)

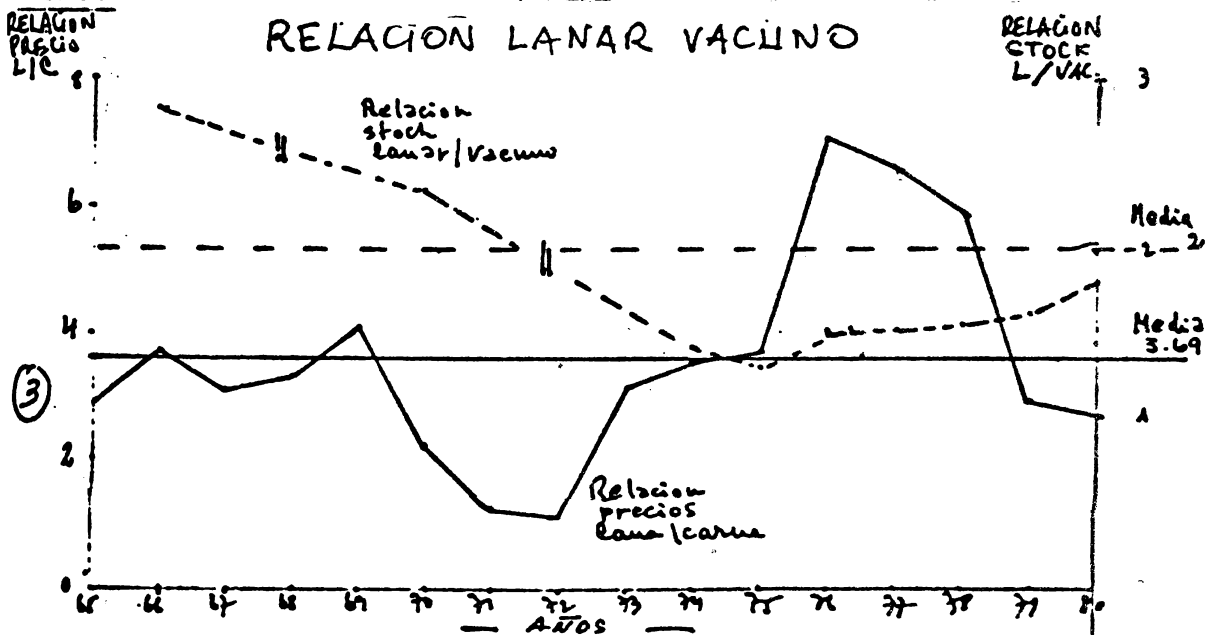
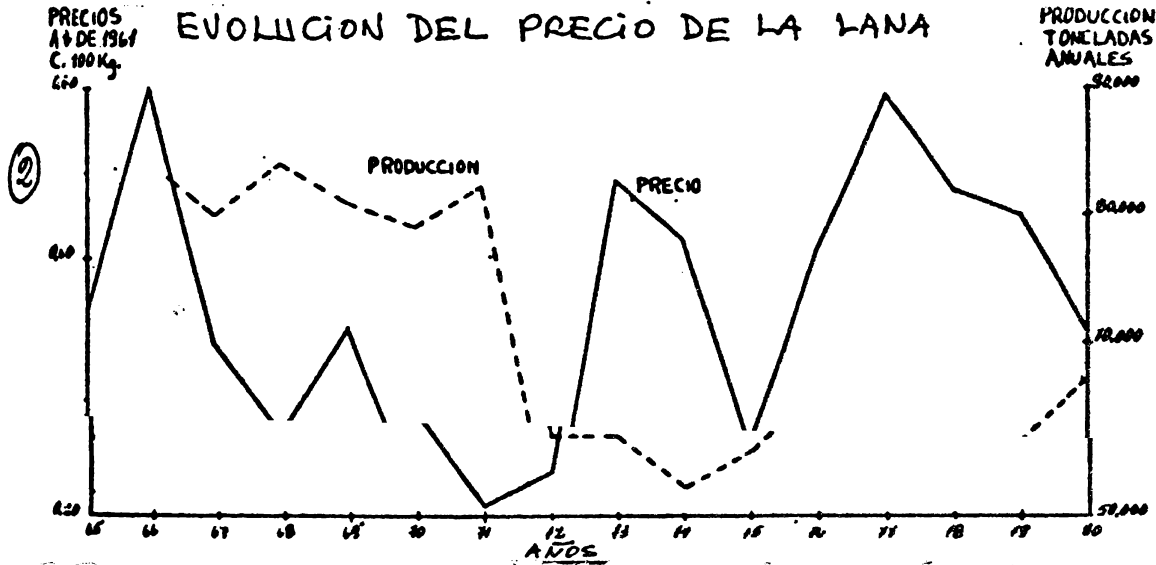
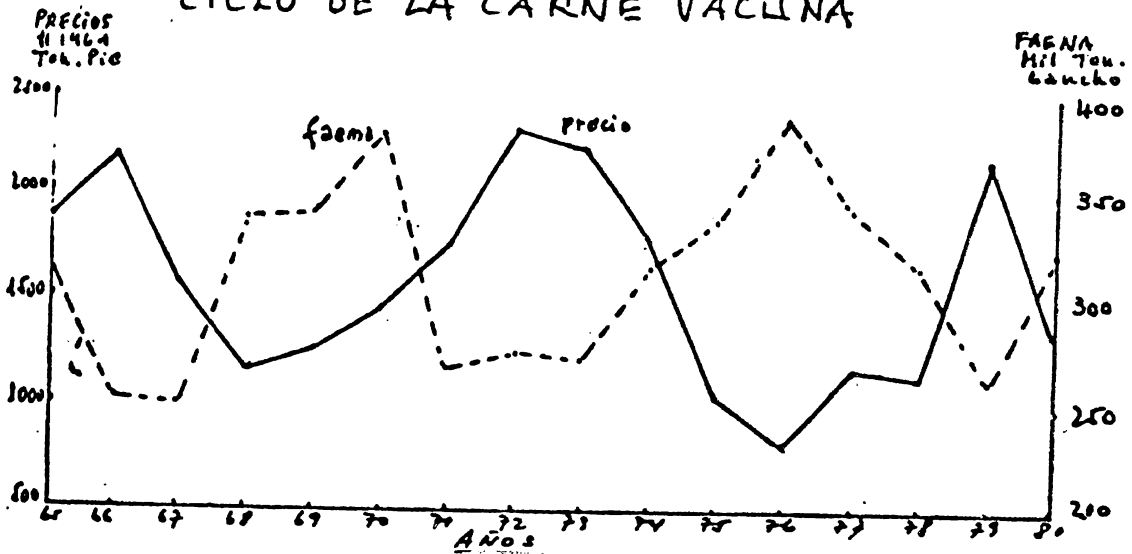
Conceptos	Vacunos		Ovinos		Total		Total
	%	N\$/Há	%	N\$/Há.	N\$/Há	%	
INGRESO BRUTO		<u>252</u>		<u>138</u>	<u>390</u>		<u>373</u>
<u>Costos</u>							
Mano de obra	50	44	50	44	88	23	84
Vehículo	70	23	30	11	34	9	35
Cons.pasturas mej.	70	48	30	22	70	17	50
Sanidad	-	25	-	10	35	9	34
Esquila	-	-	100	15	15	4	12
Impuestos	65	18	35	10	28	7	64
Reposición Rep.	-	15	-	10	25	6	28
Fletes directos	-	20	-	7	27	7	35
Conservación mejoras	70	20	30	8	28	7	-
Depreciación mejoras	70	8	30	4	12	3	15
Com. y Administrac.	-	14	-	2	16	4	24
Varios	70	<u>8</u>	30	<u>3</u>	<u>11</u>	<u>4</u>	<u>13</u>
Total costos		<u>243</u>		<u>146</u>	<u>389</u>	<u>100</u>	<u>394</u>
INGRESO NETO		9		- 8	1		(-21)
CAPITAL NECESARIO		-		-	6827		6241

(1) Datos del Plan Ag. de Feb. de 1981

(2) Datos del CEC al 31/12/80

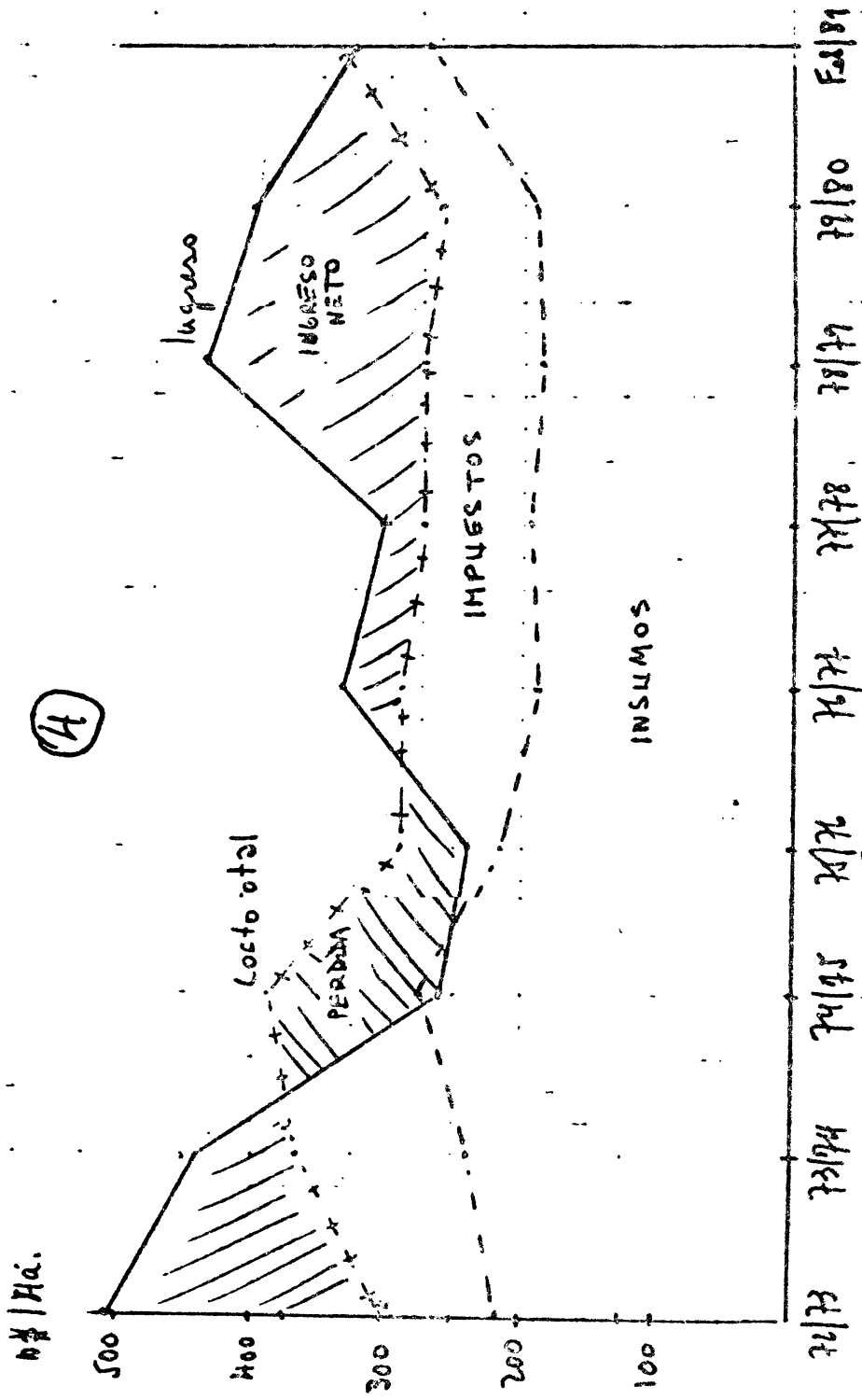
(3) El trabajo del CEC no incluye impuestos que se han incorporado s/ datos de DINACOSE.

CICLO DE LA CARNE VACUNA



EVOLUCION DE INGRESOS Y COSTOS

(A)

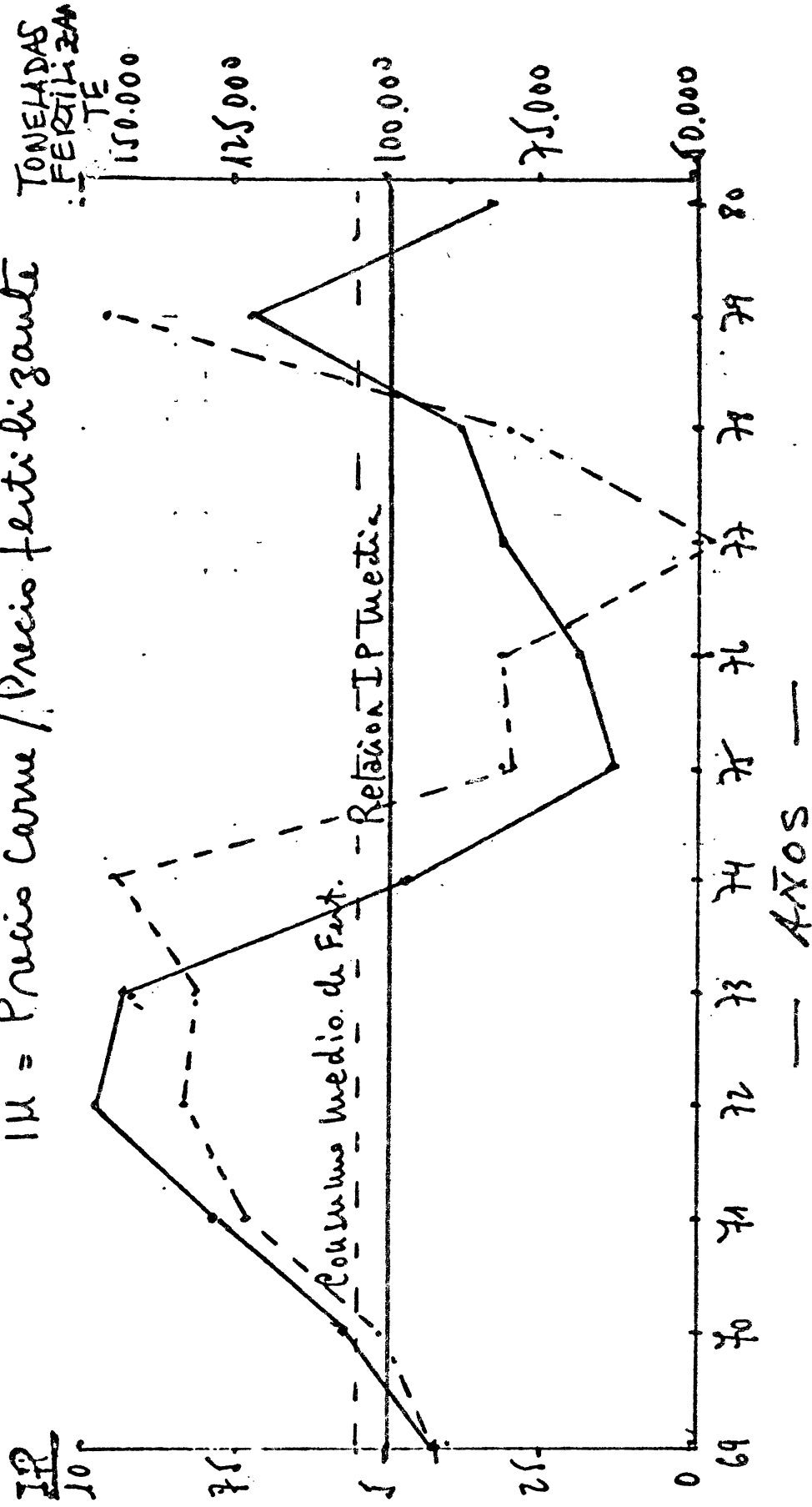


EXERCICIOS

NO INCLUYE COSTOS FINANCIEROS

RESPOSTA DE PRODUTORES A RELACION INSUMO PRODUTO

IM = Preço Carne / Preço fertilizante



(5)

PREGUNTAS FORMULADAS AL CR. W. PAGES AL CONCLUIR

LA EXPOSICION DEL TEMA

PREGUNTA: (Dr. H. Cardozo) Respecto al endeudamiento del sector agropecuario: ¿no cree que en parte, las deudas adquiridas, no fueron invertidas en procesos improductivos carentes de tecnología?

RESPUESTA: Creo que evidentemente y es así. La actividad agropecuaria tiene dos ámbitos de acción, la que corresponde al manejo del establecimiento, a su administración, y un ámbito que corresponde a considerar el establecimiento como un elemento de especulación, donde no se centra la acción del empresario en extraer de los recursos de ese predio, el máximo provecho, sino de, eventualmente, utilizarlo como base para una expansión del capital o base para una reserva de capital, y entonces nos llevaría a un tema muy complejo que es el de la renta de la tierra. Nosotros hemos analizado una evolución de ingresos y de costos, Pero no hemos visto que pasó con la renta de la tierra, que pasó con el valor de los campos, pero evidentemente está enlazado con la actitud de personas inversionistas que actúan dentro del sector, y que utilizan el predio no para mejorarlo sino para hacer un determinado tipo de negocio. En la situación de endeudamiento que está sufriendo el sector agropecuario hay un porcentaje importante, no en número, sino en volumen, de gente que compró -- campo o quiso comprar más campo, o compró ganado y tomó pastoreo, y trató de modificar la base del negocio y las cosas salieron mal, porque de pronto no se previó la caída del precio. Interfirió la política del gobierno que con retraso cambiario -- aceleró la caída del precio, las cosas salieron mal, pero nosotros nos estamos manejando con productores que tienen un establecimiento y tratan de sacarle el máximo de provecho y no lo ponen a la deriva de negocios que escapan un poco al margen de lo que es la gestión empresarial. Comparto que hay situaciones especiales que insumen una cifra muy grande del endeudamiento, pero son pocos productores. En un orden de 60 o 70.000 productores puede haber 200 o 300 que están en esa situación e incluyen una cifra muy importante en este momento.

PREGUNTA: (Dr. F. Errico) Mantener el stock ganadero en su límite, en un período en los cuales los precios están por debajo de los costos de producción y de mantenimiento del establecimiento, ¿eso no llevaría a un endeudamiento el cual no se sabía si se recupera en el futuro.

RESPUESTA: Hay una posible interpretación del ciclo. Personalmente he tratado de desarrollarla pero no se confirman totalmente y es que el productor no actúa siguiendo el precio sino que es un igualador de ingresos. En resumen, el productor es estático en la toma de decisiones con respecto a su predio y si el precio baja, no razona como nosotros suponíamos. Simplemente por el hecho de bajar el precio, está obligado a vender más porque necesita igualar su presupuesto. La composición del stock, del costo de un establecimiento agropecuario, la proporción de costos fijos y variables, es rotundamente a favor de los costos fijos de estructura, por ej.: personal, la renta de la tierra, etc., todo

prácticamente es un costo fijo. De manera que el productor, - cuando baja el precio, tiene que enfrentar una gama de costos - fijos y tiene que vender más para enfrentarse a ellos. Ese com portamiento está insinuado aquí, pero de pronto el productor ni siquiera toma la decisión con respecto al ciclo vende porque - tiene que pagar los impuestos, pagar salarios, etc.. Con respec to a la parte inicial de la pregunta, de que mantener el stock en su límite en un período en el cual los precios están por de bajo de los costos de mantenimientos ¿no nos llevaría a un endeudamiento? Bueno, pienso que es al revés. Si tenemos el stock ganadero en el límite y bajan los precios, podemos ir sobrelle vando esa crisis sin tener que recurrir al endeudamiento. En - cambio si estamos con un stock medio flojo y empezamos a tener una presión de costos e impuestos, y no tenemos buenos ingresos, vamos a tener que tomar dinero prestado. Así que creo que man tener un buen stock nos asegura contra la baja de precios.

PREGUNTA: (Dr. A. Calvo). Las gráficas de costo financiero indican aumen to progresivos ¿será favorable la relación entre el plan de mejo ramiento y sus resultados económicos con dichos costos financie ros actuales?.

RESPUESTA: El problema con respecto al endeudamiento y refinanciamiento es de que, dada las características que manifestó la oferta moneta ria en los últimos años, vinculada estrechamente a la política cambiaria, seguida por el gobierno a partir del año 1978, de de primir el tipo de cambio, hace que ese operativo se haya reali zado en función de plazos muy cortos, porque los capitales que alimentaron el aumento de las reservas, del Banco Central, que por decisión de política monetaria se convirtió en el puntal de emisión único y básico de gobierno, hicieron que todo el opera tivo monetario fuera también a corto plazo, porque los capitales que venían del exterior se aseguraban la salida del país antes - de que venciera el plazo de la tablita donde el estado los está asegurando la recompra de los dólares a un tipo de cambio deter minado. Esos capitales se canalizan por sistema bancario y van al sector a plazos cortos. Entonces acá se ha mezclado el pro blema, porque a los mejoramientos como hemos dicho tienen alti bajos en su respuesta económica, pero en el largo plazo todavía son viables, deben ser realizados con crédito de largo plazo y la disponibilidad de líneas de esta categoría ha sido muy limi tada. Podemos mencionar solamente las líneas del Plan Agrope cuario, que como saben, son líneas ajustables pero que acompañan la evolución de los precios en el ajuste. En qué medida utilizó el sector el endeudamiento de corto plazo o el endeudamiento - de largo plazo, evidentemente la proporción ha sido muy baja en cuanto a línea de largo plazo y alta en cuanto a líneas de corto plazo o sea, que si los productores hicieron mejoramientos basa dos en las líneas de corto plazo, corrieron un riesgo muy gran de porque las fluctuaciones de la relación del precio del pro ducto al precio del fertilizante, son tan grandes, que solamen te en largos plazos pueden cubrir todas las alternativas.

PREGUNTA: (Dr. L. Goyenola) Si bien usted entiende que la formación de fon dos amortiguarían los desfases entre volúmenes y precios, en este momento en que el productor no tiene fondos, ¿a partir de - quien corresponde formar la base, el propio productor, el inter mediario, ya sea barraca o frigorífico, o el estado?.

RESPUESTA: No tengo muy presente si en algún momento me manifesté a favor de fondos. Puedo haberlo mencionado como alguna posibilidad, - pero en el momento actual no estoy convencido ni mucho menos de que la formación de fondos de estabilización sea la solución pa ra los problemas cíclicos, de los ciclos de precios. Habría -- que instrumentar un conjunto de políticas que tengan en cuenta - la existencia de los ciclos, pero creo que no tenemos todavía -

elementos ni creo que existen a nivel de oficinas de gobierno que den una buena respuesta a esta pregunta. Tenemos la impresión, si bien a nivel de productor individual, incluso a nivel de sector, que si el ciclo tiene efectos negativos, no creemos que importe demasiado a la economía nacional, porque la cifra de impacto, por ej.: pérdida de divisas, por no vender buenos volúmenes cuando los precios son buenos y viceversa, - creo que se diluyen demasiado en el contexto de las variables de la economía nacional, como para pensar que deba existir un mecanismo de fondos con toda la complejidad que implica. Habría que hacer una tipo de evaluación econométrica del problema, y ver si los efectos perniciosos del ciclo, justifican un fondo que tienen una serie de factores negativos, los cuales serían los siguientes: el fondo tiene un costo, ese costo habría que ver en qué medida se compensa, quien lo administra, si el estado o los productores, en qué momento se entra al fondo. ¿Se entra cuando los precios son buenos o malos?. ¿Cómo se instrumentan los mecanismos de detracciones a los buenos precios para después dar subsidios a los malos precios, - cuando tenemos un mercado de carnes distorsionado por la franja que hay entre el productor, que es el que toma las decisiones y la industria frigorífica? ¿O sea, a quien se le da el subsidio, a la industria frigorífica para que lo traslade en condiciones oligopólicas o se le da directamente al productor?.
