

//

C A R D A L

Dr. Ricardo De Izaguirre

Nos referiremos a continuación a nuestra forma de trabajo y a nuestros objetivos.

El año pasado en estas mismas Jornadas, un grupo de técnicos realizó una exposición tratando lineamientos y resaltando la importancia de la asistencia continua y sistemática, planificada, del Médico Veterinario en un establecimiento de producción agropecuaria. Las circunstancias han hecho que nosotros hayamos podido agregar a esta forma de asistencia, el trabajo en conjunto de dos colegas, la asistencia agronómica y económica y todo esto realizarlo en un Grupo de Productores, en nuestro caso tanberos.

A la planificación anual de visitas y al plan sanitario (vacunaciones, pruebas diagnósticas, control parasitario) se une la detección de problemas sanitarios, de manejo, alimentación, etc.

Así pues, en el cuadro 1, tenemos los datos de Producción de leche de 27 tanbos del grupo que representa un 2% de la leche llegada a CONAPROLE en 1974. Aún este cuadro en general nos deja sacar conclusiones; la producción por vaca masa al año es inferior al promedio de la cuenca, por há. es superior; ésto nos hace suponer que tal vez estemos alimentando a más vacas de las que necesitaríamos ordeñar en primera instancia y gran parte de la alimentación queda solo para mantenimiento. En cada establecimiento este factor puede tener más o menos incidencia y estar o no relacionado con baja alimentación general.

CUADRO 1:

| PRODUCCION DE LECHE - 1974 |   |
|----------------------------|---|
| (datos de 27 tanbos)       |   |
| Leche producida            | - 5.277.296   |
| No apta                    | - 70076 - 1,3% $\left\{ \begin{array}{l} \text{Máx.} - 12\% \\ \text{Mín.} - 0.2\% \end{array} \right.$ |
| Libros por há.             | - 1.147   |
| Litros/vaca/masa           | - 1.370   |
| Libros/vaca/ordeño         | 1.798   |

También importa analizar el porcentaje de leche corta a la prueba del alcohol al llegar a Conaprole. Ante este problema no -

//

Jornadas de Buiatría. III Uruguayas  
17 al 20 de junio de 1975 - Paysandú, Uruguay

//

bastan solo medidas de manejo como en el caso anterior sino que se adjuntan problemas de manejo del ordeño, higiene ambiental y personal, distancia y tiempo en la planta receptora, mastitis, etc. Últimamente a insentivado el interés del productor la calificación de leches por tenor bacteriano con un precio diferencial. Ante este problema surgió la necesidad del control de agua, y control de mastitis periódicamente (lo estamos realizando cada dos meses).

En el Cuadro 2 observamos los datos del control de mastitis, (usamos CMT) durante el mes de mayo/75 y en el cuadro siguiente 3 comparamos 4 tambos, dos a máquina, el mejor y el peor y dos a mano, también los extremos. Como vemos los tambos ordeñados a máquina no dan valores tan extremos como los de ordeño a mano por lo menos en nuestro caso en que las máquinas están principalmente controladas.

CUADRO 2:

| C. M. T. CONTROLES DE MAYO. |          |      |               |
|-----------------------------|----------|------|---------------|
| Datos de 21 tambos          |          |      |               |
| <u>VACAS EXAMINADAS</u>     |          | 1387 |               |
| Cuartos                     | sanos    | 2818 | <u>50.79%</u> |
|                             | +        | 1017 | 18.53%        |
|                             | ++       | 1075 | 19.37%        |
| "                           | +++      | 525  | 9.46%         |
| "                           | Clínicos | 18   | 0.32%         |
| "                           | mancos   | 95   | 1.71%         |
| INDICE DE GRAVEDAD = 0.95   |          |      |               |

Pero también interesa recalcar la eficiencia en este aspecto del tambo más chico y resaltar que de pronto como sucede en el peor a mano trabajamos dos años sin obtener el menor eco, en algún aspecto como el de Mastitis en este caso, pero siempre hay resultados en otro aspecto y llegará la oportunidad para esto.

En general el control de Mastitis lo hemos encarado en base a:

- 1) controles periódicos
- 2) lavado de ubre y manos
- 3) sumergido del pezón en solución de hipoclorito o yodo para últimamente,
- 4) control de la máquina de ordeñar y su manejo,
- 5) ordenamiento del ordeño según los extremos de reacción al C.M.T., y por último
- 6) higiene ambiental.

Jornadas de Buiatría. III Uruguayas  
17 al 20 de junio de 1975 - Paysandú, Uruguay

|  |                |                |     |
|--|----------------|----------------|-----|
| <u>Total de vacas examinadas</u> → 10  |                | → 10           | A   |
| Cuartos sanos                          | 31 ... 77,5%   | 35 ... 21,8%   | MA. |
| " +                                    | 4 ... 10 %     | 35 ... 21,8%   |     |
| " ++                                   | 5 ... 12,5%    | 39 ... 24,3%   | NO  |
| " +++                                  | 0 -            | 39 ... 24,3%   |     |
| " clínicos                             | 0 -            | 2 ... 1,25%    |     |
| " mancos                               | 0 -            | 10 ... 6,25%   |     |
| INDICE DE GRAVEDAD: 0,35               |                | GRAVEDAD: 1,8  |     |
| <u>Total de vacas examinadas</u> → 144 |                | → 151          | A   |
| Cuartos sanos                          | 332 ... 57,63% | 231 ... 38,24% | MA. |
| " +                                    | 94 ... 16,31%  | 184 ... 30,46% | QUI |
| " ++                                   | 91 ... 15,80%  | 130 ... 21,52% | NA  |
| " +++                                  | 50 ... 8,68%   | 59 ... 9,78%   |     |
| " clínicos                             | 0 ... -        | 0 ... -        |     |
| " mancos                               | 9 ... 1,56%    | 0 ... -        |     |
| INDICE DE GRAVEDAD: 0,81               |                | GRAVEDAD: 1,03 |     |

//

En la parte de alimentación, la cual se realiza en acuerdo con el Ing. Carrere, procuramos atender al momento la alimentación de la vaca en ordeño y la ternera, mediante: planificación de pasturas, Henuficación de siembras estacionales; Siembra de granos o compra de granos o subproductos, reserva de forrajes, suplementación y confección de la ración, racionamiento individual o en lote según estado reproductivo y productivo (pesada de leche) cuadros 5 y 6, ficha individual.

Dentro del aspecto de alimentación nos hemos enfrentado a los siguientes problemas: indigestiones fundamentalmente acidóticas, meteorismo y anastro, principalmente estos últimos en los cuales los análisis realizados por el Laboratorio Rubino han determinado niveles bajos de fósforo en sangre.

El otro gran problema y eje de la producción es el reproductivo. En nuestras primeras visitas sospechamos la presencia de enfermedades venéreas específicas, y logramos que durante los meses de agosto y setiembre de 1974 un equipo de diagnóstico del Rubino detectara tricomona y/o vibrio en 14 tambos de los asistidos. Hasta entonces en el ejercicio libre de la profesión nuestra labor terminaba aquí o probando el manejo de dos rodeos que pocas veces dió resultado; estábamos convencidos que la única solución sanitaria era la Inseminación Artificial y así también lo entendieron los productores del grupo.

Comenzamos la preparación de charlas, de reuniones con los colegas del Rubino y los productores. Luego dictamos un curso teórico-práctico sobre inseminación y control reproductivo durante una semana, al cual concurren hijos de productores y muchachos de Cardal interesados en Inseminación; dos de ellos concurren luego al Rubino para uniformizar el método.

Como medida previa al comienzo se CATEGORIZARON los tambos en tres grupos según enfermedades venéreas, alimentación y eficiencia del personal para poder preveer resultados.

En el mes de noviembre de 1974 comenzó la inseminación en un recorrido de 80 kms. desde Paso de Vela a 25 de Agosto con la locomoción de los productores que se distribuyeron los días -el número de tambos era de 13-.

Al finalizar el mes los costos por 6 vacas inseminadas eran muy altos debido a la cantidad de vientres recorridos por vaca. Se reorganizó el sistema, lo cual unido al ingreso de nuevos tambos, hoy 19, nos da el funcionamiento actual de 5 postas; 3 productores en Paso de Vela, 2 cercanos a Cardal, 2 en 25 de Agosto, 3 en la Costa del Santa Lucía, y 9 en CARDAL, principal núcleo y que funciona con charretin y tiene un inseminador contratado específicamente para este trabajo y el de administración general de la Inseminación en todo el grupo.

Los resultados, cuadro 7, están dentro de lo esperado y los extremos de 3 y 1, cuatro servicios por preñez están ubicados precisamente en las categorías operadas.

No ha dejado de dejarse de inseminar ningún tambo, si bien los hay quienes han usado el toro en algún período intermedio, la convicción se dió sola. Nuestra labor consiste en contralor de semen

//

INSEMINACION

Servicios:

|                  |   |      |
|------------------|---|------|
| Noviembre        | → | 233  |
| Diciembre        | → | 158  |
| Enero            | → | 101  |
| Febrero          | → | 142  |
| Marzo            | → | 158  |
| Abril            | → | 133  |
| Mayo             | → | 117  |
| <hr/>            |   |      |
| T O T A L        |   |      |
| <hr/>            |   |      |
| Vacas preñadas   | → | 419  |
| Serv. por preñez | → | 1.89 |
| Abortos          | → | 32   |
| Vacas problema   | → | 48   |

ción al comprar un toro el grupo para los tambos con al-  
de servicios por preñez, y el control mensual en cada -  
las vacas paridas, en anestro, próximas o con más de dos  
inseminación.

néticamente no trabajamos con toros probados; en esta  
apa sólo hemos buscado obtener de este método dos venta-  
taria y económica; cuadro 8.



//

Hoy los productores son los más convencidos de la utilidad del método y como decían al principio, si en otros países camina porque no va a marchar en Cardal; hoy aconsejan: insemine pero para ello aquí pese y haga buena alimentación y control reproductivo.

Por último queremos agradecer a los colegas del Laboratorio Rubino que nos han respaldado en este trabajo y con los cuales formamos ya un gran grupo. También debemos agradecer al Dr. Podestá que nos ha orientado desde los comienzos y a los colegas que nos permiten transmitir nuestra experiencia en este Congreso.

--o--

PREGUNTA : ¿Constataron las causas de aborto en el Plan del Rubino?

RESPUESTA: Los materiales trabajados no han dado resultados que indiquen problemas específicos. Es conocida la dificultad de llegar -en la mayoría de los casos- al diagnóstico de laboratorio sobre la etiología de los abortos. Proyectamos repetir muestreos para enf. venéreas, leptovirosis y brucelosis.

PREGUNTA : En el Plan Rubino, ¿coinciden mejores índices de concepción con mejor alimentación? ¿Qué problema carencial predomina?

RESPUESTA: Efectivamente, hay estrecha correlación entre mejores índices de concepción, menor porcentaje de anestro y mejor alimentación. Los problemas carenciales predominantes son fósforo y energía, lo que estamos corroborando midiendo valores sanguíneos de fósforo y glucosa.

PREGUNTA : ¿Se han analizado las causas principales que determinan diferencias en los resultados entre Plan Colonia Delta y Plan Rubino?

RESPUESTA: Basándonos en la respuesta a la pregunta anterior opinamos que predomina el factor nutricional, dado que en la C. Delta este nivel es muy alto y constante. Otro factor a favor de un mejor resultado es el escaso número de animales que tienen estos productores -promedio 20 vacas-, y bajo observación directa del propietario.

--o--

Jornadas de Buiatría. III Uruguayas  
17 al 20 de junio de 1975 - Paysandú, Uruguay