

SITUACIÓN Y OPINIÓN DE LOS PRODUCTORES GANADEROS SOBRE EL CONTROL DE LA GARRAPATA *Rhipicephalus microplus* Y TRISTEZA PARASITARIA EN URUGUAY

Ornella Galliazzi^{1*}, Inés Peirano¹, Cecilia Miraballes², Daniela Sapriza³ y Stephanie Lara⁴

¹ Estudiantes de grado, Facultad de Veterinaria, Salto, Uruguay.

² Plataforma de Salud Animal- INIA Tacuarembó, Ruta 5 km 386, Uruguay.

³ Unidad Académica Extensión Veterinaria, Facultad de Veterinaria, Universidad de la República, LasPlaces 1550, Montevideo. Uruguay.

⁴ Unidad Académica Salud de los Rumiantes, Facultad de Veterinaria, Universidad de la República, LasPlaces 1550, Montevideo. Uruguay. *Autor de correspondencia: ogalliazzi@gmail.com

RESUMEN

Desde comienzos del siglo XX, Uruguay ha luchado contra la garrapata y hemoparásitos asociados, desarrollando diversas reglamentaciones para su control, sin embargo, no han tenido los resultados esperados. El objetivo de este estudio fue conocer la situación y opinión de los productores ganaderos sobre el control de la garrapata y tristeza parasitaria con el fin de repensar las estrategias de divulgación en el futuro. A continuación, se presentan los resultados de entrevistas realizadas a 27 productores ganaderos sobre los antecedentes y situación actual de la presencia de garrapata y tristeza parasitaria en su ganado, así como los métodos de control y principios activos empleados, uso de la hemovacuna, situación de resistencia a los acaricidas y su opinión sobre la Campaña Sanitaria de lucha contra dicho parásito. Veintitrés productores han tenido o tienen garrapata en su ganado demostrando la alta incidencia de la parasitosis. Su control es basado en el uso de pocos principios activos sin diagnóstico previo de perfil de resistencia. La mitad de los productores reportaron brotes por hemoparásitos y sólo cinco emplean la hemovacuna. Los productores entrevistados sugieren que se cumplan con las reglamentaciones de manera más estricta.

SUMMARY

Since the beginning of the 20th century, Uruguay has fought against the tick and associated hemoparasites, developing diverse regulations for their control; however, they have not had

the expected results. The objective of this study was to know the situation and opinion of livestock farmers on the control of the tick, babesiosis and anaplasmosis to rethink the outreach strategies in the future. Following are the results of interviews with 27 livestock farmers on the background and current situation of the presence of ticks and associated hemoparasites in their cattle, as well as the control methods and active ingredients used, hemovaccine use, status of resistance to acaricides and their opinion regarding the Sanitary Campaign to control this parasite. Twenty-three producers have had or have ticks on their cattle,

demonstrating the high incidence of this parasitosis. Its control is based on the use of few active principles without prior diagnosis of resistance profile. Half of the farmers reported outbreaks due to hemoparasites and only five use the hemovaccine. Farmers suggest that regulations should be stricter.

INTRODUCCIÓN

La garrapata común del ganado, *Rhipicephalus microplus* es causante de importantes pérdidas económicas estimadas en 32,7 millones de dólares anuales en Uruguay (Ávila, 1998). Además, la tristeza parasitaria ocasiona pérdidas no sólo por la muerte de animales, sino por la disminución en la producción y por gastos debidos a los tratamientos (Solari, 2006). Para su prevención están disponibles en el mercado dos tipos de vacunas (Miraballes y col., 2018). Desde comienzos del siglo XX, Uruguay ha luchado contra la garrapata y

hemoparásitos asociados (Cardozo, 1989), y, hasta la fecha, se han desarrollado diversas reglamentaciones para su control (Errico y col., 2009). Los resultados de estas campañas sanitarias en la distribución de la garrapata y la tristeza parasitaria han sido variables debido a diferentes factores (Miraballes y Riet-Correa, 2018). En la última década se agravó la situación del control de la garrapata, no sólo por su dispersión en el país sino también por la resistencia a los acaricidas la cual en algunos predios involucra varios principios activos (Cuore y col., 2012). En base a los datos sintetizados de entrevistas se pretende conocer la situación y opinión de los productores ganaderos sobre el control de la garrapata y tristeza parasitaria con el fin de repensar las estrategias de divulgación en el futuro.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizaron entrevistas a 27 productores ganaderos cuyos establecimientos se encontraban en distintas localidades de los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú, Río Negro, Florida y Lavalleja. En la Figura 1 se presenta el modelo de la entrevista en la cual se incluyeron preguntas de carácter abierto considerando la metodología descrita por Marradi y col. (2007). En cada una de las entrevistas, participaron dos investigadores de los cuales, uno realizó las preguntas mientras el otro grabó la conversación, con la autorización previa del entrevistado, y registró en papel la información brindada. Luego, se transcribieron las grabaciones, se ingresó la información ob-

tenida a una base de datos y finalmente manteniendo el anonimato, se extrajeron y/o sintetizaron las respuestas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Según la información proporcionada, 23 productores reportaron antecedentes de la presencia de garrapata en su ganado, de los cuales 10 han logrado eliminarla. Únicamente tres productores declararon que sus animales nunca estuvieron infestados y sólo un productor sin antecedentes de garrapata declaró tener al momento de la entrevista animales infectados. Referente al método de control utilizado, todos los establecimientos con garrapatas realizan tratamientos farmacológicos ya sea empleando baños, aplicaciones pour-on o inyectables. Los productores destacaron que los baños de inmersión necesitan de mantenimiento y mayor cantidad de personal por este motivo han disminuido mucho su uso más aún al comparar la practicidad que brindan las otras vías de administración. El 70% de los productores mencionaron que utilizan menos de dos principios activos con mecanismo de acción diferente para controlar la garrapata, lo cual refleja el escaso empleo del tratamiento generacional impactando en la resistencia a los acaricidas (Cuore y col., 2015). Siete productores sospechan de resistencia a al menos un principio activo debido a que han constatado fallas en la eficacia del producto. Sin embargo, ninguno de los entrevistados ha realizado diagnóstico de laboratorio para conocer los perfiles de sensibilidad de los garrapaticidas. En cuanto a la Campaña Sanitaria, únicamente dos productores mencionaron no conocerla; de los 25 que la conocen, 11 creen que es poco eficiente, seis que no es eficiente y ocho que sí lo es. Los productores consideran necesario aumentar los controles oficiales en los predios y aplicar multas a los productores que tienen animales infestados, no establecen planes sanitarios y afectan a sus linderos. Además, sugieren que se amplíe la divulgación de la información técnica. Por último, respecto a los antecedentes de hemoparásitos en 13 establecimientos ha habido brotes. Sobre la hemovacuna, 18 entrevistados la conocen y a pesar de saber que la vacuna reduce los brotes (Solari y col., 2013), sólo cinco de ellos la han usado alguna vez. Hay productores que han oído hablar de brotes

Estimado productor,

En el marco de nuestra tesis de grado de Facultad de Veterinaria 'Reconstrucción histórica del control y erradicación de la garrapata *Rhipicephalus microplus* y tristeza parasitaria en Uruguay' la cual tiene como uno de sus objetivos recoger las expectativas y opiniones de los diferentes actores vinculados con la temática quisieramos realizarles las siguientes preguntas:

- 1 ¿En qué departamento y paraje se encuentra su establecimiento?
- 2 ¿Ha tenido garrapatas en su establecimiento en los últimos 5 años?
b¿ Tiene actualmente?
- 3 a¿ Qué método de control realizó/realiza?
b¿ Cuál o cuales principios activos ha empleado?
- 4 a¿ Sabe Ud si existe resistencia a algún principio activo en las garrapatas de su establecimiento?
b¿ Envío muestras de garrapata al laboratorio?
- 5 a¿ Conoce la Campaña Sanitaria contra *R. microplus*?
b¿ En caso afirmativo, ¿qué opinión tiene de la misma?
- 6 ¿Ha tenido brotes de tristeza parasitaria en su establecimiento en los últimos 5 años?
- 7 a¿ Conoce la hemovacuna contra tristeza parasitaria?
b¿ La utilizó alguna vez?

Figura 1. Modelo de la entrevista

de tristeza y muertes en animales vacunados, lo que les da mucha desconfianza y temor. Además, mencionan que no la emplean alegando que no quieren asumir los costos. No obstante, es probable que esas muertes se deban a errores en la conservación y aplicación de la vacuna, a situaciones de estrés, problemas nutricionales, enfermedades concomitantes (Solari y col., 2013) más que a fallas en la eficacia de las vacunas disponibles en el mercado.

CONCLUSIONES

A pesar de las herramientas disponibles, controlar la garrapata y la tristeza parasitaria es difícil para los productores. De todos modos, se evidenció la posibilidad de erradicar la garrapata en algunos establecimientos. Ninguno de los entrevistados realizó diagnóstico de resistencia y sólo algunos han utilizado la hemovacuna esporádicamente. Una alta proporción no aplica el tratamiento generacional para controlar o erradicar la garrapata en su ganado. Los productores sugieren que se mejoren los controles mediante sanciones establecidas en las reglamentaciones vigentes, así como las actividades de divulgación. Estos resultados demuestran la necesidad de reflexionar sobre el enfoque de extensión propuesto hasta el momento actual y encontrar nuevas alternativas para fomentar el vínculo técnico-productor.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávila, D (1998). Análisis cuantitativo de los costos a nivel del país y del productor por la presencia de la garrapata en Uruguay, Informe IAEA. DILAVE-MGAP pp.7.
- Cardozo, M (1989). Historia y control de erradicación de la garrapata. En: FAO. La erradicación de las garrapatas. Roma. pp. 45- 58.
- Cuore, U., Acosta, W., Bermúdez, F., Da Silva. O., García, I., Pérez Rama, R., Luengo. L., Trelles. A., Solari, M A (2015). Tratamiento generacional de la garrapata. Aplicación de una metodología en un manejo poblacional para la erradicación de *Rhipicephalus (Boophilus) microplus* resistentes a lactonas macrocíclicas. Veterinaria (Montevideo) 51: (198): 14- 25.
- Cuore, U., Altuna, M., Cicero, L., Fernández, F., Luengo, L., Mendoza, R., Nari, A., Pérez Rama, R., Solari, M., Trelles, A. (2012). Aplicación del tratamiento generacional de la garrapata en la erradicación de una población multirresistente de *Rhipicephalus (Boophilus) microplus* en Uruguay. Veterinaria (Montevideo) 48: (187): 1-9.
- Errico, F., Nari, A., Cuore, U., Mendoza, R., Suárez, H., Mesa, P., Fernández, S., Sosa, E., Salada, D., Saporiti, D. (2009). Una nueva Ley de lucha contra la garrapata *Boophilus microplus* en el Uruguay. Revista Instituto Plan Agropecuario. 131: 42- 47.
- Marradi, A., Archenti, N., Piovani J I (2007). La entrevista en profundidad. En: Metodología de las ciencias sociales. Emecé, Buenos Aires, Argentina. pp. 215- 225.
- Miraballes, C., Riet Correa, F (2018). A review of the history of research and control of *Rhipicephalus (Boophilus) microplus*, babesiosis and anaplasmosis in Uruguay. Experimental and Applied Acarology (2018) 75:383–398.
- Miraballes, C., Lara, S., Lorenzelli, E., Lemos, E., Riet, F (2018). Eficacia de dos vacunas, congelada y refrigerada, contra la tristeza parasitaria bovina. Veterinaria (Montevideo) 54: (209- 2): 9-13.
- Solari MA, Dutra F, Quintana S. (2013). Epidemiología y prevención de los hemoparásitos (*Babesia* y *Anaplasma*) en el Uruguay. En: Fiel C, Nari A. Enfermedades parasitarias de importancia clínica y productiva en rumiantes. Fundamentos epidemiológicos para su diagnóstico y control. Montevideo, Uruguay, Ed. Hemisferio Sur pp. 657-688.
- Solari, M A (2006). Epidemiología y perspectivas en el control de hemoparásitos. Departamento de Parasitología, DILAVE Miguel C. Rubino. Jornadas de Buiatría XXXIV. Paysandú, Uruguay.