



**SITUACIÓN DE LA FIEBRE AFTOSA EN URUGUAY**

*Recaredo Ugarte*

Académico de Orden de la Academia Nacional de Veterinaria.  
Director de Dirección General de Servicios Ganaderos.  
M.G.A.P.  
Vice-Presidente de la Asociación Mundial de Buiatría.  
Presidente de la Asociación Latinoamericana de Buiatría.

**1. CONSIDERACIONES**

Luego de prácticamente once años sin la presencia de la enfermedad, en los meses de octubre de 2000 y abril de 2001, Uruguay volvió a sufrir el ataque de la Fiebre Aftosa, con una repercusión distinta según el episodio. En el primero, la enfermedad fue rápidamente controlada mediante la aplicación del rifle sanitario y severísimas medidas de manejo sanitario que significaron el aislamiento de la zona problema y en última instancia de todo el Departamento de Artigas (Figura 1). Se recuperó en tres meses la condición de país libre y ello no trajo mayores inconvenientes a la comercialización de la producción pecuaria y a la conservación de los mercados internacionales. Sí, hubo un perjuicio significativo a los productores del Departamento involucrado, que se extendió hasta el siguiente episodio del mes de abril de 2001. Se creó a partir de ese momento un cuadro sumamente complejo para todos los sectores, comenzando por el agropecuario, político, en sus relaciones internacionales, profesional Veterinario, con matices que fueron desde el punto de vista estrictamente

profesional al relacionado con el profesional productor, todo lo que llevó a hacer más compleja la problemática y provocar repercusiones que aun hoy actúan en forma residual.

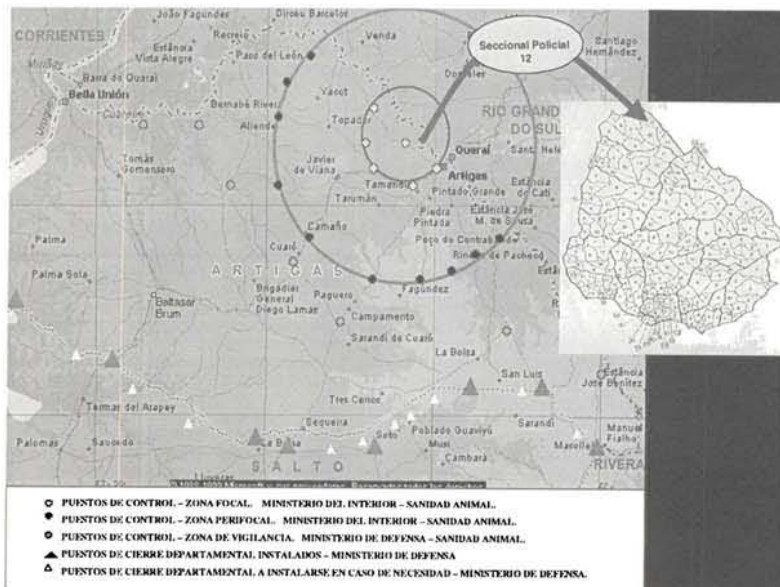
El problema de la Fiebre Aftosa cobra mayor significación si tenemos en cuenta que al disminuirse la presión de las barreras arancelarias, en el comercio internacional, los elementos sanitarios pasan a tomar un protagonismo importante y permanentemente se nos presentan situaciones que requieren una gran solidez científica al momento de discutir la apertura de un mercado. Por todo ello, la gran conclusión que nos permitimos adelantar es sobre la importancia de una muy buena vigilancia epidemiológica que nos conduzca a evitar volver a pasar las dificultades que vivimos en este último tiempo. De nada vale salir a pedir responsabilidades, que sólo servirán para derivar aspectos puntuales, cuando lo que en realidad nos debe comprometer es contar con un sistema de vigilancia epidemiológica compacto y efectivo, complementado con una gran disciplina que garantice la eficacia de las medidas dispuestas.

**INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE URUGUAY AL 30/04/02**

Esperemos que al comienzo de esta reunión científica, hayamos logrado mantener estable una realidad que nos resulta imprescindible para la propia salud del País.

El 23 de abril de 2001, se desató la última epidemia de

Figura 1





### X Congreso Latinoamericano de Buiatría XXX Jornadas Uruguayas de Buiatría

Fiebre Aftosa y el último foco se presentó el día 21 de agosto, habiéndose cerrado el episodio, el día 3 de octubre. En los cuatro meses transcurridos se detectaron 2057 focos, (Cuadro 1) lo representa una cifra significativa en su número y en el poco tiempo que se presentó. Y acá me interesa destacar algunas consideraciones: la respuesta del País fue rápida por más que en su momento se pretendiera sostener lo contrario; se aplicaron las distintas alternativas que sobre la lucha se encontraban previstas en el manual de procedimiento (Cuadro 2); en el término de cuatro meses se vacunó y revacunó el total del rodeo bovino nacional, aplicándose más de 24.000.000 de dosis. El stock ovino no fue vacunado, coherente con una filosofía sostenida durante mucho tiempo y en esta oportunidad se demostró nuevamente la participación marginal de la especie en el evento. En función de la restricción de los movimientos de haciendas, se evitó una mayor difusión de la enfermedad; para apoyar lo expresado con la restricción de los movimientos y las vacunaciones estratégicas se logró minimizar el problema en la zona este del país, donde sólo hubieron el 18% de los focos totales, al tiempo que se evitó un mal mayor a la República Federativa de Brasil.

Cuadro 1 En el mes de noviembre de 2001 se vacunó y revacunó a las categorías más susceptibles, animales recién nacidos y menores de dos años. En febrero de 2002 nueva vacunación al total del stock bovino y a partir del 1 de mayo se vacunan nuevamente todas las categorías de bovinos sin distinción de edad. En una decisión que consideramos acertada, se decidió presionar la posible presencia del virus, con un sellado

Cuadro 1

TOTAL DE FOCOS EN URUGUAY AL 15 DE OCTUBRE DE 2001			
ARTIGAS	49	PAYSANDU	84
CANELONES	29	RIONEGRO	177
CERROLARGO	33	RIVERA	20
COLONIA	379	ROCHA	18
DURAZNO	94	SALTO	60
FLORES	73	SAN JOSE	81
FLORIDA	121	SORIANO	557
LAVALLEJA	29	TACUAREMBO	167
MALDONADO	12	TREINTA Y TRES	74
MONTEVIDEO	0	<u>TOTAL</u>	<u>2057</u>

FECHA DE APARICION DEL ULTIMO FOCO 21/8/01  
FECHA DE EXTINCION DEL ULTIMO FOCO 3/10/01

inmunitario que garantice la desaparición de cualquier posible nicho infeccioso. Estamos seguros que así como ha ido bajando sustancialmente la prevalencia de animales positivos en los muestreos sanguíneos (Cuadro 3), va desapareciendo la posibilidad de reaparición de la enfermedad. Además si tenemos en cuenta la realidad de reacciones falso positivas, por las proteínas no estructurales incorporadas a los animales por medio de las vacunas, llegamos a la conclusión del excelente nivel

Cuadro 2

#### Planes de contingencia de la DGSG del MGAP ante la amenaza del reingreso de la enfermedad:

**Alternativa 1:**

Sacrificio con destrucción (Rifle Sanitario) e indemnización de animales y bienes destruidos por el Fondo Permanente de Indemnización.

**Alternativa 2:**

En caso de aplicar vacunas:

Sacrificio sanitario de enfermos y contactos de focos y vacunación en anillo con eliminación posterior de los animales vacunados.

**Alternativa 3:**

Vacunación en anillo en el área focal en un radio de 10 km. Suspensión del rifle sanitario y vacunación de contingencia en una faja predeterminada, sin ir a la vacunación general de todo el rodeo nacional.

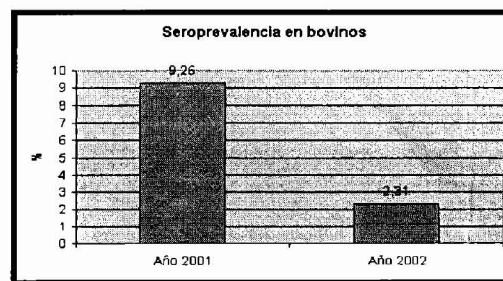
**Alternativa 4:**

Evaluación de la alternativa 3 por las autoridades. De no dar el resultado esperado, realizar la vacunación masiva de la población bovina con vacunas procedentes de los países de América del Sur

inmunitario que se ha logrado en poco tiempo.

Nos queda como paso muy importante a tener en cuenta, la decisión de definir qué vamos a hacer hacia delante y esto pasa por un análisis profundo de la realidad nacional, pero sobre todo de la situación regional (Figura 2). Muchos sectores, a la luz de lo sucedido van a defender el mantenimiento de la vacunación y ello es lógico. Pero nosotros tenemos que asumir la responsabilidad de dar garantías suficientes sobre nuestras fortalezas y también

Cuadro 3





**Figura 2**



reconocer las debilidades; con todos estos elementos seguramente llegaremos a la mejor determinación.

---



---

### CONCLUSIONES

---



---

En el término de menos de un año, Uruguay ha vivido un grave suceso con la reaparición de la fiebre aftosa y todas sus consecuencias. El país ha demostrado una gran capacidad de reacción y al mismo tiempo que tiene debilidades. Se deberá fortalecer las primeras y corregir las segundas, si se pretende consolidar y respaldar la principal riqueza de Uruguay, que es el sector pecuario. Servicios oficiales sólidos, una profesión Veterinaria madura y responsable, un sector productivo capacitado para reaccionar ante los mensajes sanitarios siempre importantes y un apoyo de los estratos políticos para viabilizar las soluciones a las necesidades de la

producción, son indispensables para el suceso final. Uruguay volverá en el menor tiempo posible de acuerdo a las normas internacionales vigentes, a ser un "País libre de Fiebre Aftosa", pero este objetivo se logra con la participación activa de todos los sectores involucrados y es a ellos que les corresponde responder a este desafío.

---



---

### REFERENCIAS

---



---

Los cuadros y figuras, fueron obtenidos del material informativo editado por la Dirección General de Servicios Ganaderos del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Debe destacarse el aporte de los Técnicos y demás funcionarios de la misma, a la correcta presentación del presente trabajo. Las expresiones impresas corren son de absoluta responsabilidad del expositor.