



**EXAMEN DE APTITUD REPRODUCTIVA POTENCIAL EN TOROS:
SU IMPLEMENTACION E INTREPRETACION EN LA PRÁCTICA PROFESIONAL:
RESUMEN DE 12.476 CHEQUEOS.**

Ferraris, A.¹, Artia, L.², Marinho, P.², Martínez Cal, H.², Moraes, J.¹

¹Dpto. de Salud en los Sistemas Pecuarios. Facultad de Veterinaria. EEMAC.Paysandú.

²Ejercicio liberal.

En los sistemas de cría vacuna extensivos, si bien la inseminación artificial, a celo visto o a tiempo fijo ha ido ganando terreno, el empleo de toros es norma, ya sea en uso exclusivo o como repaso (Rodríguez Irazoqui, 2008).

En Uruguay, sobre un total 11.702.968 bovinos, 167.386 - 1,5% aproximadamente del total- son toros, que a razón de un 4,3 % sirven a 4.152.084 vientres (DICOSE 2008). Según datos de DIEA (Encuesta Ganadera 2003), al 60 % de los vientres entorados anualmente se les realiza diagnóstico de gestación, pero sin embargo, los establecimientos que practican medidas de bajo costo (destete precoz o temporario, diagnóstico de gestación y examen de aptitud reproductiva potencial de toros) sólo alcanza el 2% del total de 26.514 dedicados a la cría (Bidondo, 2009).

Considerado separadamente, el examen de aptitud reproductiva potencial de los toros es practicado anualmente sólo en un 8,7% de los sistemas criadores (Encuesta Ganadera 2003), o según estimaciones de Quintans (2007) en un 15-20%.

La faena de toros, alcanzó en 2008 a 34.378 animales, que constituye un 20.3 % del total de esta categoría (INAC, 2009), por lo que se deduce que la vida útil de un reproductor es de 4 años.

Ferraris et al. (2001) concluyen, de acuerdo a las afecciones encontradas en matadero, en 207 toros Hereford y Polled Hereford, que muchos reproductores son enviados a faena tardíamente.

El examen andrológico tradicional, planteado por Nils Lagerlöff en 1936 (Lagerlöff 1950), recién fue aplicado sistemáticamente, por Carroll et al. (1963), que en un trabajo pionero, y mediante examen clínico y extracción de semen por electroeyaculador, categorizaron 10.940 toros. En Uruguay, no fue aplicado como forma de clasificar los reproductores sino puntualmente, sobre todo a nivel de cabaña, a los efectos de colecta y congelación de semen (Duran del Campo, A. Com. Pers. 1975; Fostel, R. Com. Pers. 1975)¹.

La primera comunicación nacional sobre chequeo andrológico masivo en toros de campo y cabaña es realizada por Ferraris et al.(1974), que sobre 2186 toros revistados mediante exploración clínica general y particular del aparato reproductor, prueba de habilidad de monta y extracción de semen, fueron clasificados como aptos el 81.6% (824) de los toros jóvenes, 27.8%(147) fueron cuestionados, y descartados un 5.2%(39); mientras que en adultos las cifras fueron 70.4%(828), 20.5%(242) y 9.1%(106) respectivamente.

Las pruebas comportamentales - habilidad de monta y capacidad de servicio- se agregaron al chequeo andrológico tradicional, gracias a Galloway, Blockey y Chenoweth,

quienes las aplicaron para las condiciones extensivas australianas (Galloway, 1982).

Cuenca (1978), propone una sistematización del examen de aptitud reproductiva potencial considerando tanto el examen clínico general y particular de reproductor, el examen de semen y la prueba de habilidad de monta; y a través de la Comisión de Reproducción de la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay, que toma como base esta comunicación, se publica un formulario tipo que agrega además pruebas paraclínicas y descarte de enfermedades venéreas (Sociedad de Medicina Veterinaria, 2004). Queirolo et al (1985) en un trabajo conjunto realizado por el Ministerio de Agricultura y Pesca y la Sociedad de Medicina Veterinaria, en el que toman parte 25 colegas, centran en el Departamento de Tacuarembó un chequeo masivo de la aptitud reproductiva potencial de 554 toros de campo, incluyendo examen objetivo general, y particular de aparatos reproductor y locomotor, serología para varias enfermedades, aptitud de monta y evaluación seminal (sólo en un 25% del total), del que un 86.5 %(479) fueron clasificados como aptos y un 13,5%(75) como no aptos. Más recientemente, Fernández (2001) por examen objetivo particular de aparato reproductor y análisis de semen, sin prueba comportamental, categoriza 1983 toros en 1561 (78,7%) aptos, 221 (11,1) cuestionables y 184 (9.3%) no aptos.

Esta rápida revisión de la literatura nos conduce:

- 1) Qué en 35 años es muy poco lo que se ha comunicado respecto de la aptitud reproductiva potencial de los toros que padrean en el país.
- 2) Qué si bien la "tecnología", está disponible, no ha sido considerada como necesaria por la mayoría de los productores.
- 3) Qué la profesión no se ha puesto de acuerdo respecto de los criterios a utilizar para emplear la información obtenida de los distintos chequeos.
- 4) Qué si bien la metodología andrológica es una sola, no se siguen siempre los mismos procedimientos, o se saltan u obvian algunos pasos (por ej. pruebas comportamentales)
- 5) Qué estimando que solamente se controle reproductivamente el 10% de los toros del país anualmente, es mucha la información generada que no se ha comunicado.

Para tratar de responder a todos estos cuestionamientos y a otros que quizás no han sido considerados es que se planteó esta Mesa Redonda.

Para ello se tomaron en cuenta los datos recogidos, tabu-

¹1er. Curso de Control de Reproductores Bovinos Machos, Canelones, Abril 1975.



lados y analizados durante períodos superiores a 5 años, por 3 veterinarios de ejercicio liberal, que trabajan en el noroeste, noreste y sureste del país, que aplican una metodología básica similar y que reúnen un número muy significativo: 12.476 animales chequeados en el lapso considerado, sin desmedro de otros colegas que tal vez manejen una información similar pero de la que, por esa falta de comunicación tan característica de la profesión veterinaria no nos hemos interiorizado.

Referencias

Bidondo, A. 2009 Pérdidas reproductivas del servicio al destete en la región litoral oeste del Uruguay. Tesis de Grado. UDELAR. Facultad de Veterinaria. 58 pág.

Carrol, E.J.; Ball, L.; Scott, J.A. 1963. Breeding Soundness in bulls. A summary of 10.940 examinations. J.A.V.M. A. 142: 1-105.

Cuenca, L. 1978. Examen de Aptitud Reproductiva- Toro. Pub. VI Jornadas Uruguayas y III Jornadas Latinoamericanas de Buiatría. C6:1-2. 7., 8, 9 y 10 de Junio 1978, Paysandú.

DICOSE. 2009. Existencias Total Nacional. Año 2008. Disponible en: <http://www.mgap.gub.uy/DGSG/DICOSE/informe2008>. 17.04.09

DIEA, MGAP.2003 Encuesta Ganadera. Disponible en: <http://www.mgap.gub.uy/Diea/Encuestas/Se226/SE222>. 17.04.09

INAC. 2009. Informes. Disponible en: <http://www.inac.gu.uy/serlet/com.binnov.portal.serlet>. 17.04.09

Fernandez, L. 2001. Examen andrológico y sanitario de toros. In Factores que afectan la reproducción de los rodeos bovinos. Seminario JICA. DILAVE M. C. Rubino 23-24/03/01 Paysandú. Uruguay.

Ferraris, A., Moraes J., Nan, F., Feed O, Blanc, JE.; Rivero, R. 2001. Afecciones del aparato reproductor de toros Hereford y Polled Hereford. Estudio en Frigorífico. In Seminario JICA-DILAVE M.C. Rubino 23-24/03/01. Paysandú. Uruguay.

Ferraris, A., Aragunde, M., Fleitas, A. Carbo, A. 1974. Determinación de la capacidad reproductiva potencial en toros de campo. IV Encuentro Internacional de Veterinaria Uruguay-Brasil. 6-8/12/1974. Pelotas. RS. Brasil. In Veterinaria Uruguay. 4:13-22.

Galloway, D. 1982. Factores que afectan la fertilidad en toros. Pub. X Jornadas Uruguayas y V Jornadas Latinoamericanas de Buiatría. Sección H: 1-21. 16, 17, 18 y 19 de Junio 1982. Paysandú.

Lagerlöff, N. 1950. Investigations on sterility in swedish bulls during the period 1928-1950. Uslams Diergeneesk Tijdschr. 19:185-196.

Quintans, G. 2007. El destete precoz permite dar vuelta los números. www.Santaelena.com.uy

Queirolo, L., Geymonat, D., Albernaz, M. et al. 1985 Aspectos reproductivos en rodeos para carne del área de Tacuarembó. In Pub. XIII Jornadas Uruguayas de Buiatría. Sección I 1-17

Rodríguez Irazoqui, M. 2008. Manejos farmacológicos y su relación con el momento de la ovulación en programas de inducción-sincronización de celos e inseminación artificial a tiempo fijo (IATF) en vacas de carne. Tesis de Maestría. Facultad de Veterinaria.

Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay. 2004. Formulario propuesto para el Examen de Aptitud Reproductiva Potencial en toros. Disponible en: www.smvu.com.uy 10.03.09