



COMISION DE LUCHA CONTRA HIDATIDOSIS - SITUACION ACTUAL DE LA CAMPAÑA DE LUCHA (*)

**Carmela dos Santos,
Elizabeth Chappuis**

1 - ANTECEDENTES

Durante la década del 60, el parlamento declaró a la Lucha Contra Hidatidosis, obligatoria en todo el territorio nacional. Desde sus inicios la mencionada lucha encara la campaña desde el punto de vista educativo por entender que: «los niños de hoy son los adultos de mañana», por lo que educar y formar a la población escolar del momento redundaría en el tan hablado «cambio de habito». A esto se agrega años más tarde, el comienzo de la dosificación de perros rurales a partir de la distribución de los comprimidos (praziquantel) por parte del Ministerio del Interior, quedando bajo la responsabilidad de cada uno la dosificación de sus canes.

Con el transcurso de los años aquellos niños se hicieron hombre y mujeres trabajadores del campo, de los cuales, los datos de equinococosis canina, de hidatidosis ovina y bovina y la incidencia de hidatidosis humana, nos dicen que a pesar de todo lo anterior no se llegó a lograr el mencionado cambio. Sin embargo todo esto fue «preparando el terreno» para instrumentar e instaurar la campaña actual.

II - CAMPAÑA ACTUAL

Es dentro de este marco que en 1990, Comisión Nacional comienza a efectivizar un nuevo Programa de lucha contra la hidatidosis, respaldado por la ley 16.101 del 24 de enero del mismo año. Dicho Programa es de carácter nacional y tiene como objetivos los siguientes:

- 1.- Controlar el carácter endémico de la Hidatidosis en el Uruguay.
- 2.- Disminuir la prevalencia de la parasitosis en las especies susceptibles.
- 3.- Cortar el ciclo de transmisión en el perro, evitar su reinfección y la contaminación ambiental con huevos de Ech. granulosus.

Las etapas a cumplir por este Programa son las siguientes:

- a.- Fase preparatoria y de planificación - año 1990.
- b.- Fase de Diagnóstico de Situación - año 1991.
- c.- Fase de ataque - años 1991 - 1996.

A partir del diagnóstico se marcaron las estrategias a seguir en esta fase tendientes al control, vigilancia, prevención y promoción de salud. Las principales acciones refieren a : registro y actualización permanente de la población canina, dosificación periódica y controlada de los canes con praziquantel, (a cargo de personal dosificador de las Comisiones Departamentales de Lucha Contra Hidatidosis, control del perro vagabundo, vigilancia epidemiológica, además de continuar atendiendo las áreas de investigación, educación y

extensión.

d.- Fase de control - 1997 - 2004.

En esta etapa se mantendrán y fortalecerán las medidas de control mencionadas recientemente.

e.- Fase de Vigilancia Epidemiológica - Año 2004.....

Mantener las medidas y acciones necesarias de formad permanente con el fin de controlar la enfermedad, teniendo en cuenta que este es un país con fronteras sin accidentes geográficos.

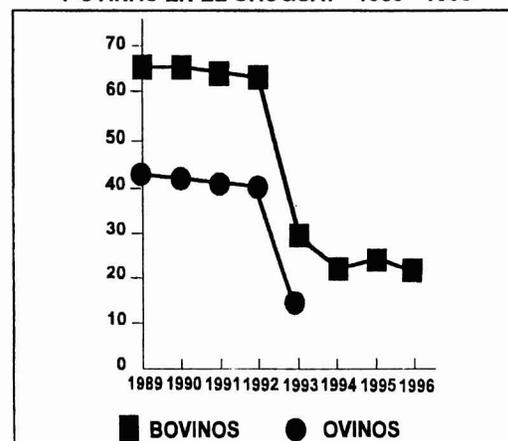
III.- LA PROFESION VETERINARIA EN LA CAMPAÑA

Uno de los aspectos fundamentales que caracterizan al Programa Nacional de Hidatidosis es la participación de la profesión veterinaria. Los Médicos Veterinarios actúan como Dinamizadores de la campaña en cada departamento, ya sea a nivel de campo coordinando y dirigiendo la dosificación y diagnóstico de perros, como también atendiendo las actividades de extensión (en instituciones educativas, medios de difusión y población en gneral).

Actualmente la Lucha Contra Hidatidosis es una campaña sanitaria que ocupa más de cuarenta profesionales veterinarios los cuales han sido protagonistas directos de los logros obtenidos en estos últimos años.

| AÑO | NUMERO OPERADOS | TASA O/0000 |
|------|-----------------|-------------|
| 1972 | 552 | 20.1 |
| 1995 | 293 | 9.36 |

DATOS DE PARASITOSIS BOVINAS Y OVINAS EN EL URUGUAY - 1989 - 1996



Fuentes: M.G.A.P. - Comisión de Hidatidosis

(*) Espacio cedido por el CMVP a la Comisión de Lucha contra la Hidatidosis de Paysandú. Veterinarios Dinamizadores Com. de Hidatidosis de Paysandú



XXVII Jornadas Uruguayas de Buiatría

Es objetivo de esta comunicación hacer conocer a los colegas esta realidad, (desconocida por muchos), al mismo tiempo que sensibilizarlos en lo que refiere a su participación activa en este programa. Tanto los Veterinarios que hacen ejercicio libre de la profesión como los que trabajan en instituciones públicas y privadas, tienen oportunidad de llegar a establecimientos rurales. Tal vez por no interferir con el trabajo de otro colega, o por falta de tiempo o quién sabe porqué, cuando un profesional llega a un predio se limita a tratar el asunto que motiva su visita o por el cual fue contratado. No es para desarrollar en estas líneas las ventajas o desventajas de esta forma de trabajo, pero sí es para destacar, lo positivo que sería para las acciones de la Campaña Contra la Hidatidosis que la misma se reforzara con el apoyo de todos esos técnicos que concurren a los establecimientos. Nos referimos simplemente a que a veces mientras se realiza otra tarea en el establecimiento, tan sólo con preguntar en una charla informal si viene alguien a dosificar los perros men-

sualmente, o qué hacen con las achuras, o qué comen los perros, etc., etc., etc., puede contribuir a que el productor o personal de campo tomen el tema con otra responsabilidad.

En todas las campañas sanitarias, el control y vigilancia de las respectivas acciones es responsabilidad de los profesionales a cargo de las mismas; pero también al igual que en todas las campañas, toda la profesión tiene su cuota de responsabilidad en la lucha contra la Hidatidosis. No debemos olvidar que todos los Profesionales Médicos Veterinarios realizamos la misma carrera, más allá de las áreas de trabajo en que posteriormente cada uno se desempeñe.

Para terminar y como decía el Dr. Marcos Podestá, no debemos olvidar que nuestra tarea (la de todos) no termina en la salud animal, sino que el fin último debe ser el bienestar humano, tengamos presente que «si bien la salud no es todo, sin ella lo demás no es nada».

PRIMERAS ACCIONES CON LOS LECHEROS NO REMITENTES DE RIVERA PARA LA MEJORA EN LA CALIDAD HIGIENICO SANITARIA DE LA LECHE

Rafael Carriquiry ¹,
Jorge Moraes ¹, Horacio Lamarca ¹,
Daniel Briano ²⁻¹

INTRODUCCION

La producción lechera en el Noreste del Uruguay, si bien carece de la larga tradición de las cuencas del sur, ha experimentado un desarrollo similar en los últimos años, transformándose en una buena fuente de recursos para los productores de ésta zona.

Como consecuencia de las mejoras estructurales (rutas y energía eléctrica), en la última década muchos productores han convertido sus explotaciones ganaderas extensivas, en explotaciones lecheras intensivas, o bien incluyeron la lechería como otro rubro.

Es decir que el aumento de la superficie dedicada a la lechería (20 % en el período) (1), y el desarrollo de nuevas cuencas, son los principales responsables del 49 % de incremento en la producción lechera de la región.(6)

Sin embargo éste gran desarrollo ha sido acompañado por un dramático descenso (19%), en el número de explotaciones menores de 50 hectáreas (7). Esto se debe a que carecen de la base alimentaria necesaria y sus recursos financieros son limitados para afrontar una explotación tan intensiva como el tambo.

Históricamente se han desarrollado en las zonas circundantes a los centros poblados, cuencas lecheras para el abastecimiento de leche fluida, formadas básicamente por pequeños productores ubicados en los

alrededores de dichos centros.

Si bien el abastecimiento antedicho es un tema superado, existe un importante número de pequeños productores, en su mayoría por debajo del nivel de pobreza, dedicados a la producción láctea (1).

De acuerdo a la información obtenida en la planta de pasteurización No.14 de CONAPROLE (Rivera), existen 50 remitentes en el departamento ubicados en su mayoría en la zona de Curticeiras (10 Km al sur de la ciudad por ruta nº 5) y en la ruta 27 (50 Km al sureste de la ciudad)(¹).

Por otro lado, en las zonas más próximas a la ciudad, hay un grupo no determinado de productores «cruderos», que venden su leche directamente en la calle, o bien fabrican quesos o dulce de leche.

El objetivo del presente trabajo es conocer esta población de lecheros no remitentes, para lo cual se realizó una encuesta sobre elementos de producción y condiciones de explotación. Paralelamente se comenzó a trabajar en la mejora de la calidad higiénico - sanitaria de la leche, haciendo la sanidad del rodeo (Tuberculinización, Rosa de Bengala y vacuna de Caribunco) y tomando muestras de la fuente de agua.

MATERIALES Y METODOS.

La encuesta incluyó las siguientes preguntas:

1- Nombre del productor y número de DICOSE - Nos permite una mejor identificación que la razón social, ya que existen productores que no declaran ésta actividad.

1- Docente del Dpto de Enseñanza Aprendizaje en el Medio. Fac.Vet.
2- Med.Vet. Asesor de la Intendencia M. de Rivera. Proyecto financiado por la Universidad de la República.