

SEGUIMIENTO DE UN TAMBO
EMPLEANDO LA PALABRA "EXTENSION"

Llovet L.*
Menoni A.**
Oxandabarat E.**
Roig E.**
Weston G.**

RESUMEN

Este trabajo se realizó con fines didácticos para pequeños y medianos productores lecheros.

El objeto fundamental es demostrar la importancia de la oferta nutricional y una adecuada selección del ganado.- La oferta de forraje en forma sistemática durante todo el año, se debe planificar considerando, costo/productividad.

Se observa en las gráficas:

- a. Variación en la producción láctea desde 1986 a 1991.
- b. Incremento de la relación lts. leche/vaca.
- c. Oscilaciones según la oferta nutricional.
- d. Incidencia de factores climáticos (seca 1989) en la producción.
- e. La selección por recambio demostró al productor que con menor número de bovinos podía mejorar su producción.

Como conclusión se obtuvo a menor costo mayor producción generando cambios socio-económicos que beneficiaron al productor.

INTRODUCCION

Los motivos de este trabajo fueron muchos, pero principalmente el que más me inquietó fue el que se refiere a la palabra "extensión". Una palabra hoy en día muy difundida pero realmente poco aplicada.

En los entornos de la Ciudad de Paysandú existen muchos tambos de pequeños y medianos productores. Para ellos es el pan de cada día, pero todos los técnicos

* Dra. Liliam Llovet.

** Br. A. Menoni, E., Oxandabarat, E., Roig, G. Weston

sabemos que deben ser muy finos en su explotación para que su establecimiento sea rentable.

Son predios chicos (70 a 100 há.) con una dotación de vacunos entre 40 y 50 vacas. De las cuales muchas son adquiridas sin criterios de selección. El promedio de producción láctea no exceden los 10 lts./vaca.

La palabra "Extensión" para la suscrita va más allá de lo que acostumbramos ha realizar, no debemos concurrir al establecimiento con una "receta de cambios" que el productor económicamente no puede cumplir.

Debemos primeramente analizar:

1. a. Que ha hecho hasta el momento, por qué y cuánto le ha costado. Si ha analizado costo de producción/producción obtenida.
- b. Cuáles son las prioridades a cambiar según sus objetivos.
- c. Que extensión de campo posee para las vacas en producción, vacas secas, terneros, etc.
- d. Con qué criterio a seleccionado sus vacas.
- e. Que alimentación produce.

En base a estos puntos realizar un programa por etapas para que puedan cumplirlas económicamente y observen resultados.

2. Los técnicos debemos insistir que ellos deben ser sus propios administradores, con esto quiero decir que si bien su leche se vende a la fábrica no es ésta la que deba pagar sus cuentas. Este método es nocivo ya que no familiariza al productor con los costos, no le da libertad comercial (adquisición de semillas, vacas, etc.) y de formación administrativa.
3. Debemos enseñar a estructurar para mejorar la calidad de vida de los animales y en consecuencia el nivel técnico - social de los productores.

MATERIALES Y METODOS

Este trabajo se realizó en un tambo a 15 km. de la ciudad de Paysandú, a solicitud del propietario. Ellos observaban que no podían aumentar su producción. La superficie destinada al tambo 70 há., con una dotación de 40 bovinos, de los cuales 24 en ordeño fue variando de acuerdo a la selección implementada.

La misma se realizó efectuando controles lecheros quincenalmente, según la edad de los animales y con buen aporte nutritivo. Esto se realizó para verificar a que correspondía la baja de producción. Para descartar aquellos animales que produjeran menos de 10 lts./día.

El presente trabajo abarcó desde 1988 - 1991. Se tomaron los datos de remisión diaria a planta de los años 1986 - 1987 como antecedentes de producción, siguiendo luego con el mismo sistema.

En la medida que se mejoraba la nutrición en cantidad y calidad se procedió al mejoramiento del rodeo, el cual se realizó en base a la compra de nuevos animales en Cabañas de Holanda de la zona con antecedentes lecheros de alta productividad; predominantemente SH. El recambio se efectuó de acuerdo a las posibilidades económicas del productor.

La oferta nutricional varió en cada año, para estudiar y demostrar al productor - cuales eran la que podrían implementarse en su campo aumentando la producción diaria y mantener una producción en el año.

El estudio de los datos recogidos en el período 1986 - 1991 fueron motivo de estudio y cálculos estadísticos por parte de los alumnos de 2 año de Facultad de Veterinaria Regional Norte; supervisados por los Docentes del curso de Profesores Rael Correa y Luis Lavarello.

CUADRO 1

Año	Oferta nutricional
1986	Campo natural y praderas de 2 y 3 años.
1987	Campo natural, sorgo y maíz.
1988	Praderas nuevas (trébol, lotus, rye-grass).
1989 *	Avena, praderas, silo de maíz y sorgo.
1990	Avena.
1991	Silo de pradera, trigo forrajero y avena.

* En este año se registró una seca que se vió reflejada en el año siguiente.

CUADRO 2

Año	No. de animales
1986	24
1987	26
1988	25
1989	23
1991	17

* Disminuímos el número de vacas en ordeño. Cuadro 2.

* La función láctea varía con la calidad y cantidad de pasturas (Gráfica 1). Generando un mayor aprovechamiento por parte del animal mejorando el promedio de producción de leche por vaca/año. (Gráfica 3).

RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron satisfactorios.

* Los cambios en la producción de leche (Gráfica 1) son notorios, al mejorar la oferta nutritiva, año 1988 y en el 1989. Cuadro 1.

* Aumentamos significativamente la producción láctea a partir del año 1988 (Gráfica 2).

* Se calculó los valores semestrales de las medias (Gráfica 3)

* Es marcada la diferencia existente en el año 1990. La producción lechera disminuyó como se observa en las Gráficas (5-6) de mantenerse las condiciones debía haberse obtenido los siguientes datos:

** Promedio de litros de leche por vaca/mes= 285.7 aprox.

*** Litros de leche totales en el año = 78.850 aprox.

Es notorio que la baja de producción en este año fueron factores climáticos y como consecuencia nutricionales. La seca producida a fines de 1989 disminuyó la oferta de nutrientes y retardó la preparación de forrajes para 1990. La dieta en 1990 consistió en avena, no siendo esas tierras muy apropiadas para ella.

* El objetivo principal se había cumplido, los propietarios a constatar los cambios en la producción, obtuvieron su compensación económica redundando en mejorar la calidad de vida.

* La comprensión de que debemos planificar también fue un hecho ya que las visitas del técnico durante 1989-1990 fueron tres veces por semana. A partir de 1991 se planificó siendo ellos los ejecutores de los cambios.

AGRADECIMIENTOS

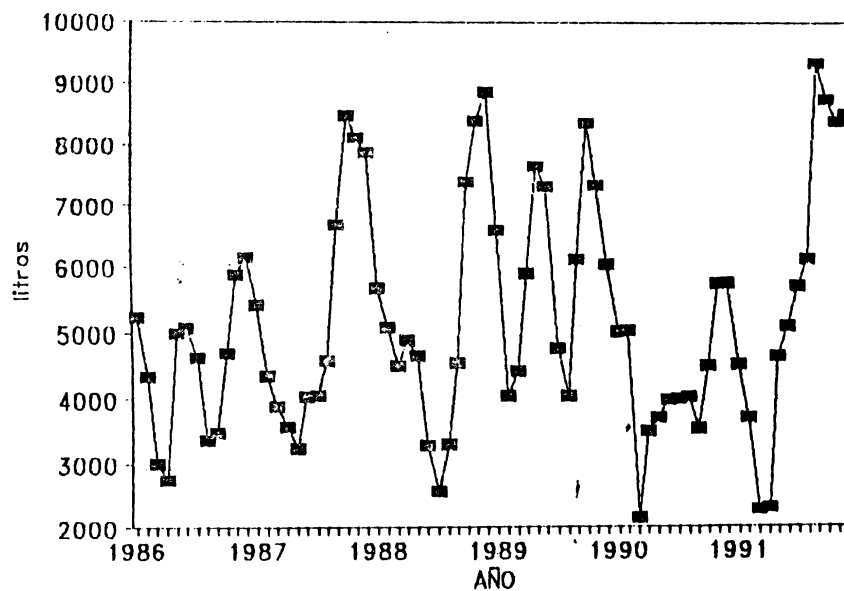
Al Sr. Eriqido Falcón y Sra.
Al Sr. Viviani, funcionario de P.I.L.I. S.A.
A los docentes de la Cátedra de Estadística de Facultad de Veterinaria.
A los estudiantes que procesaron los datos aportados para el Seminario de Estadística.

SUMMARY

This work were made with didactics destinations for little and medium milk producers.
The real objective is to demonstrate the importance of the nutritional offer and a adequate cattle selection.
The offer forage in a sistematic way during the year, must be planificate considering cost/production.
In grafics you can see:
a. Variation in milk production since 1986 to 1991.
b. Increment between lts. milk/caw.
c. Oxilations in order to nutritional offer.
d. Incidence of the climate (out rain 1989) in the production.
e. The selection for double change demonstrate to producers that less number of cattle would be better to their production.
The conclusion is that we have with least cost more production generating sotials and economics changes that benefice to producers.

PRODUCCION DE LECHE

PERIODO 1986-1991



Cuadro N° 1

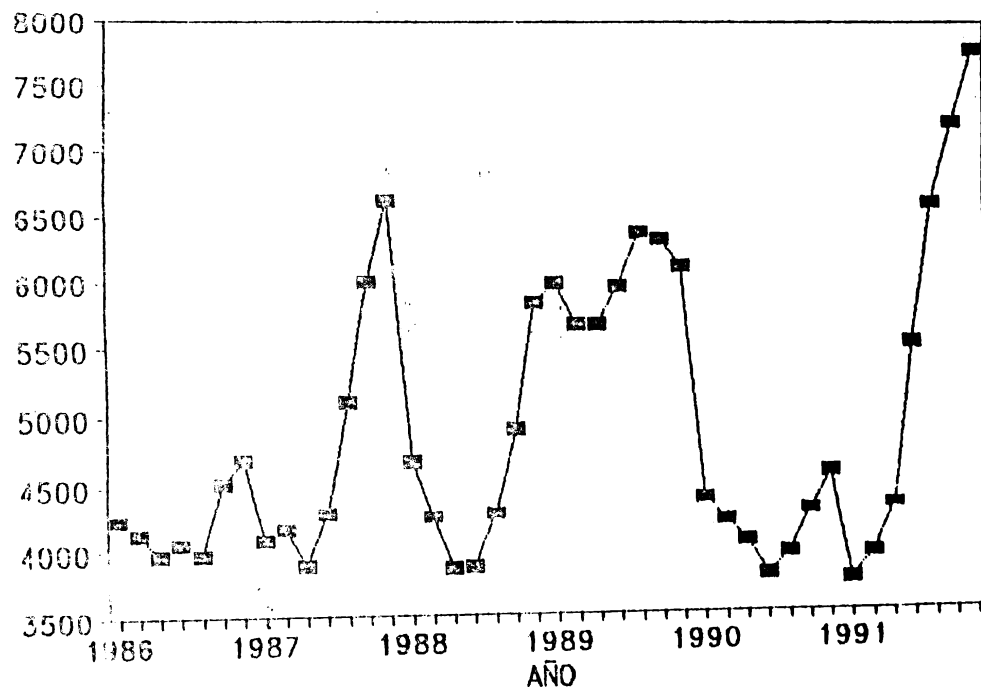
PRODUCCION DE LECHE

(Gráfica 1)

¡AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991
¡ENE	5237	5422	5679	6575	5019	4515
¡FEB	4319	4330	5074	4057	5020	3498
¡MAR	2791	3075	4491	4425	2129	2253
¡ABR	2740	3553	4004	5007	3494	2280
¡MAY	4775	3229	4650	7627	3091	4634
¡JUN	5070	4025	3270	7302	3903	5000
¡JUL	4625	4043	2549	4759	3992	5494
¡AGO	3340	4572	3200	4037	4032	6114
¡SET	3460	6672	4530	6107	3533	9320
¡OCT	4691	0401	7377	0350	4493	0720
¡NOV	5051	0119	0305	7309	5733	0370
¡DIC	6137	7057	0052	6034	5756	0490

Gráfico N° 1

PRODUCCION POR SEMESTRES PERIODO 1986-1991



Cuadro N° 2

VALOR SEMESTRAL DE LAS MEDIAS

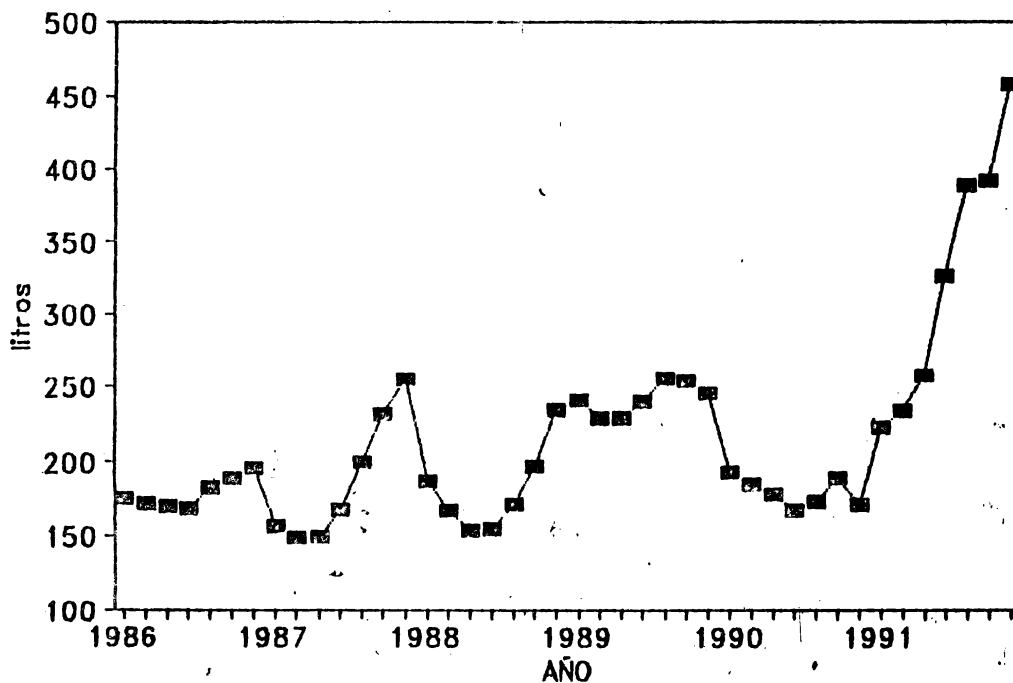
(Gráfico 2)

¡AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991
¡ENE-JUN	4223	4073	4677	5975	4370	3716
¡FEB-JUL	4121	4153	4254	5672	4219	3942
¡MAR-AGO	3761	3882	3854	5672	4053	4345
¡ABR-SET	4039	4282	3865	5953	3787	3523
¡MAY-OCT	3758	5103	4281	6363	3954	6595
¡JUN-NOV	4514	5997	4902	6319	4297	7218
¡JUL-DIC	4692	6624	5831	6099	4589	7785

Gráfico N° 2

VALORES MEDIAS GRAFICA 3'

PERIODO 1986-1991

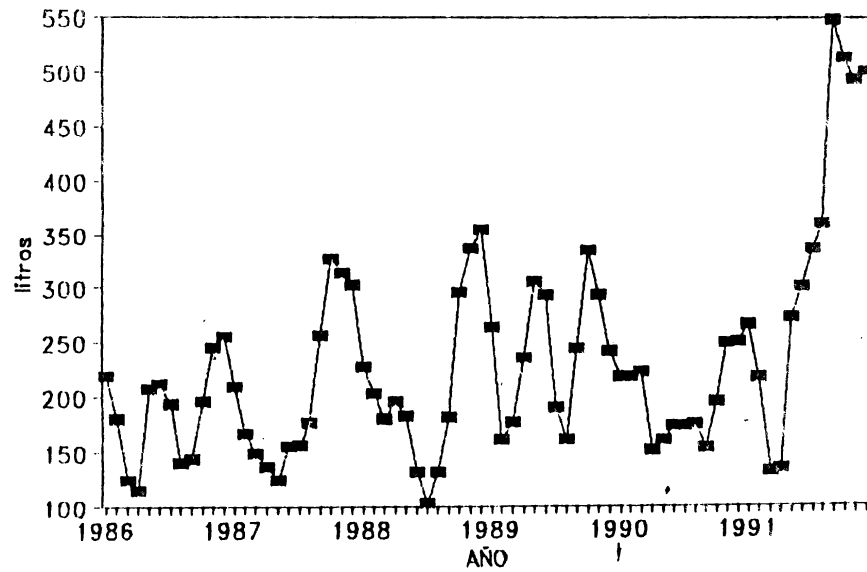


 VALOR SEMESTRAL DE LAS MEDIAS DE LA GRAFICA 3'

AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991
ENE-JUN	175	156	186	239	191	220
FEB-JUL	171	148	166	227	183	231
MAR-AGO	169	149	153	227	176	255
ABR-SET	168	167	154	238	165	325
MAY-OCT	182	199	170	254	172	388
JUN-NOV	188	230	196	252	187	391
JUL-DIC	195	254	233	244	169	458

PRODUCCION/VACA/AÑO

PERIODO 1986-1991



Cuadro 4

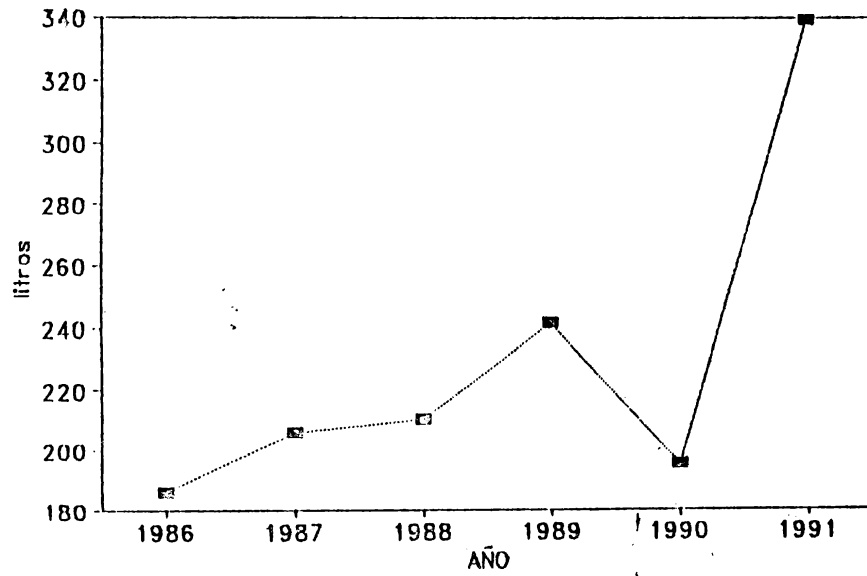
PROMEDIO DE PRODUCCION DE LECHE POR VACA POR AÑO

AÑO	1986	1987	1988	1989	1990	1991
ENE	218.2	208.5	227.1	263	218.2	265.6
FEB	179.9	166.8	202.9	161.5	218.6	217.5
MAR	124.6	149	179.6	177	223	132.5
ABR	114.5	134.6	175.3	235.5	151.2	134.4
MAY	202.3	174.2	182.7	309.1	180.4	272.6
JUN	211.2	154.8	131.1	292	173.2	299.3
JUL	192.7	155.5	101.9	190.4	173.6	335.1
AGO	140	175.8	131.5	161.5	175.3	359.6
SET	144	256.6	181.5	244.3	153.6	548.2
OCT	195.4	326.2	295	334	193.3	512.5
NOV	245	312.3	335.4	292.4	249.2	492.3
DIC	255.7	302.2	354	241.4	250.3	499.4

Gráfica 4

MEDIAS POR VACA POR AÑO

PERIODO 1986-1991

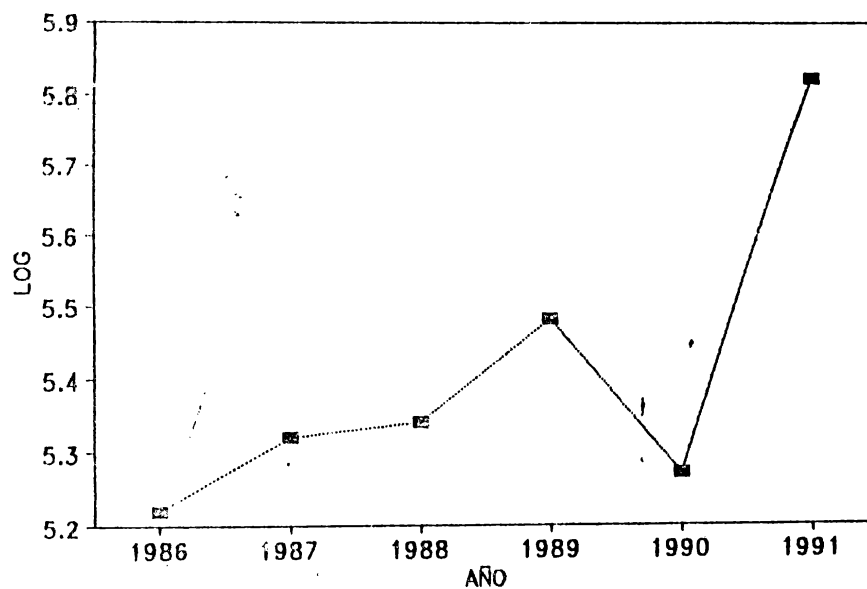


Gráfica 5

MEDIAS / VACA / AÑO	
AÑO	LTS
1986	185.7
1987	205.7
1988	210.2
1989	241.5
1990	195.2
1991	339.1

Cuadro 5

LOGARITMOS DE LAS MEDIAS PERIODO 1986-1991



Gráfica 6

LOGARITMOS MEDIAS/VACA/AÑO	
AÑO	LOG
1986	5.22
1987	5.32
1988	5.34
1989	5.48
1990	5.27
1991	5.82

Cuadro 6